

Trzemeszno, dnia 19.10.2020 r.

RO.0004.259.2020

**Pan
Benedykt Nitka
Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzemeszna**

Odpowiadając na pismo z dnia 2 października 2020 r. (otrzymane w dniu 5 października 2020 r.) znak RO.0004.259.2020 r. w sprawie interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas obrad XXXII/2020 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 30 września 2020 r. informuję, co następuje:

1. **RADNY MARCIN JAKUBIAK** zapytał, kto jest właścicielem działki 107/5 w obrębie Miasta Trzemeszna? Radny prosił o odpowiedź, czy to jest osoba prywatna, czy Gmina Trzemeszno? Zapytał także, jakie jest przeznaczenie tej działki?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza Pan Dariusz Jankowski na sesji Rady Miejskiej w dniu 30 września 2020 roku. Wnioskodawca uznał odpowiedź za wystarczającą i nie oczekuje odpowiedzi pisemnej.

2. **Radny PIOTR LEWANDOWSKI** ponowił wniosek w sprawie przejścia dla pieszych na drodze krajowej nr 15 (przy Stacji Paliw na drogę Foluską). Radny poinformował następnie, że otrzymał w tej sprawie obszerną odpowiedź, ale nie o to radnemu chodziło - nie o sygnalizację świetlną, bo o sygnalizację chodziło w miejscowości Kruchowo (przy szkole), o co wnioskowała **Pani AGNIESZKA BARTZ**. **Pan PIOTR LEWANDOWSKI** poinformował, że chodzi w/w o zwykłe oświetlenie uliczne na tym przejściu, bo jest tam ciemno wieczorem i niebezpiecznie, dodał, że w tym miejscu bardzo często dochodzi do „stłuczek” i kolizji, a pieszy czuje się niebezpiecznie, tym bardziej, że zlokalizowane są tam zakłady pracy, jest tam również miejsce spacerowe nad Jezioro „Malicz”. Radny wnioskował o oświetlenie uliczne na tym przejściu, żeby to oświetlić lub o wykonanie przejścia dla pieszych migającego.

Odpowiedź:

Przedmiotowy wniosek został przesłany do GDDKiA w Poznaniu, która jest zarządcą drogi krajowej nr 15, celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

3. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** poinformował, że przedsiębiorcy z ulicy Foluskiej zgłaszają problem z wjazdem na drogę krajową, stwierdził następnie, że sytuacja bywa taka, że nadmiar samochodów przemieszczających się drogą krajową nr 15 uniemożliwia przejazd i prosił, aby w tej sprawie rozmawiać z Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, aby umożliwić tym przedsiębiorcom normalne poruszanie, podkreślił, że istnieje tam firma zajmująca się sprzedażą materiałów budowlanych oraz sporo innych zakładów pracy, które wymagają przejazdu dużymi samochodami, sygnalizują to także mieszkańcy, którzy tam przechodzą.

Odpowiedź:

Przedmiotowy wniosek został przesłany do GDDKiA w Poznaniu, która jest zarządcą drogi krajowej nr 15, celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

4. **Radny GRZEGORZ KOPERSKI** poinformował, że docierają do w/w informacji, że na wysypisko odpadów nie można oddać styropianu budowlanego. Jeśli tak jest, stwierdził radny, to, co mają mieszkańcy z tym styropianem zrobić, podkreślił jednocześnie, że nie ma problemu ze styropianem od opakowania telewizora, czy lodówki, a jest problem ze styropianem budowlanym.

Odpowiedź:

Według uzyskanych informacji z firmy Urbis istnieje możliwość odbioru od osób fizyczne styropianu budowlanego. Odpady te można dostarczyć na PSZOK w małych ilościach. PSZOK jest czynny we wtorki i czwartki w godz. 15:00 do 17:00 oraz w sobotę w godz. 10:00 do 12:00.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Agnieszki Pichlacz-Wilkowskiej – Pomocy administracyjnej.

5. **Radny MACIEJ DALEWSKI** prosił, aby wystosować pismo do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie drogi krajowej nr 15, ponieważ przez pół roku będą jeździć traktory i ciągniki, co powoduje powstawanie korków. Zdaniem Radnego ewidentnie brakuje drugiego pasa i wyraził obawy, że z roku na rok będzie coraz gorzej. **Pan MACIEJ DALEWSKI** dodał, że w piątki osoby wracają z Poznania i z zagranicy, podobna sytuacja ma także miejsce w poniedziałki, gdzie osoby wyjeżdżają za granicę, co powoduje korki na drodze.

Ponadto **Radny DALEWSKI** prosił o ponowienie wniosku w sprawie budowy ścieżki rowerowej, która będzie służyła mieszkańcom, przede wszystkim CYTRYNOWA, gdzie dzieci 12, 13 letnie bardzo często nie czekają na autobus, tylko wracają do domu pieszo i kiedyś stanie się tam tragedia.

Odpowiedź:

Przedmiotowy wniosek został przesłany do GDDKiA w Poznaniu, która jest zarządcą drogi krajowej nr 15, celem podjęcia działań i udzielenia nam odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Następnie **Radny MACIEJ DALEWSKI** odniósł się do wypowiedzi **Radnego GRZEGORZA KOPERSKIEGO** i stwierdził, że prawdopodobnie Gniezno ma podpisaną umowę z Firmą „URBIS” na wywóz styropianu, a Gmina Trzemeszno nie ma. Radny prosił o sprawdzenie, czy informacja ta polega na prawdzie?

Odpowiedź:

Remondis Aqua nie ma podpisanej umowy na odbiór styropianu budowlanego, w związku z czym odpad ten nie może być przez spółkę odbierany. Wystąpiono do spółki o rozważenie możliwości świadczenia takiej usługi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Agnieszki Pichlacz-Wilkowskiej – Pomocy administracyjnej.

W dalszej części swego wystąpienia **Radny DALEWSKI** w imieniu mieszkanki Brzozowca prosił o wykonanie skateparku dla młodzieży, ponieważ młodzież nie ma się gdzie spotykać, jeździ na łyżworolkach, deskorolkach po parku, gdzie dochodzi do złamań kończyn, a w gminie faktycznie takiego miejsca brakuje. Radny prosił, aby się nad tym wnioskiem pochylić i stworzyć młodzieży takie miejsce.

Odpowiedź:

Wniosek Pana Radnego dotyczący budowy skateparku będzie rozpatrywany przy tworzeniu budżetu na rok 2021.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

6. **Radny KACPER LIPIŃSKI** poinformował, że nieformalny skatepark istnieje na Osiedlu, gdzie zrobiono plac PZU.
7. **Radny MACIEJ DALEWSKI** prosił, aby dołożyć tam kilka przeszkód.

Odpowiedź:

Na terenie miasteczka rowerowego nie ma żadnych możliwości budowania jakichkolwiek przeszkód.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

8. **Radny KACPER LIPIŃSKI** stwierdził, że jeżeli to nie jest koszt 100.000 złotych, to można spróbować.
9. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** poinformował, że wielu młodych ludzi jeździ na deskorolkach na placu przy „TESCO”, gdzie jest utwardzony asfalt, zastrzegł jednak, że nie wie, czy to jest dobry pomysł, poparł propozycję radnych i prosił, aby pomyśleć o tym w przyszłości i poszukać dobrego, docelowego rozwiązania, tak jak w innych miastach, prosił ponadto, aby nie wykonywać tego z kostki brukowej.

Odpowiedź:

Wniosek Pana Radnego dotyczący budowy skateparku będzie rozpatrywany przy tworzeniu budżetu na rok 2021.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

10. **Radna RENATA BUZAŁA** poparła **Radnego MACIEJA DALEWSKIEGO** i stwierdziła, że miłośnicy tych sportów świetnie sobie radzili na placu, o którym mówił **Radny LIPIŃSKI** dopóki nie wstawiono tam znaków drogowych. Radna dodała, że korzystali z tego nastolatki, którzy nie mają się gdzie podziać i realizować swoich pasji, stwierdziła następnie, że nie neguje miasteczka rowerowego, które służy młodszej grupie mieszkańców.

Odpowiedź:

Miasteczko rowerowe powstało na wniosek Zarządu Osiedla Nr 2 jak i zebrania mieszkańców Osiedla Nr 2, który przeznaczyło swoje środki na realizację tego zadania. Głównym celem miasteczka rowerowego jest nauka dla dzieci odpowiedniego zachowania zasad bezpieczeństwa poruszania się na drodze rowerem:

- na drogach podporządkowanych oraz z pierwszeństwem
- na skrzyżowaniach równorzędnych
- na skrzyżowaniach z ruchem okrężnym
- w trakcie zmiany pasa ruchu
- przy włączaniu się do ruchu
- podczas zmiany kierunku jazdy

Dzieci uczą się także rozpoznawać i odpowiednio reagować na znaki drogowe poziome (m.in. przejścia dla pieszych, strefy wyłączone z ruchu, linie przerywane i ciągłe) oraz pionowe (m.in. znaki organizacji ruchu czy postojowe). Jazda po takim miasteczku rowerowym jest świetną zabawą dla dziecka, a nawet dla dorosłego. Jednak w podstawowych założeniach takich obiektów nie leży wcale rozrywka, lecz bezpieczeństwo. Dla dzieci starszych na terenie osiedla jest naprawdę dużo możliwości zabawy : boisko orlik, boisko piłkarskie ze sztuczną nawierzchnią, boisko wielofunkcyjne, do siatkówki plażowej, place zabaw czy też street workout.. Budowa skateparku będzie rozpatrywana przy tworzeniu budżetu na rok 2021.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

W dalszej części wystąpienia **Radna RENATA BUZAŁA** stwierdziła, że ogłoszono na mocy Uchwały Rady Ministrów w lipcu br. nabór wniosków na uzyskanie dofinansowania projektów inwestycyjnych, o czym już rozmawiano podczas Komisji, dodała, że jest to w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych, a termin składania wniosków kończy się z dniem dzisiejszym. Następnie Radna zapytała o wykorzystanie środków przydzielonych z Urzędu od Wojewody Wielkopolskiego w sierpniu br. w kwocie 500.000 złotych, na jakie przedsięwzięcia te środki zostały spożytkowane?

Odpowiedź:

Kwota 500.000,00 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych głosowana i omawiana była podczas głosowania na komisjach przed sesyjnych jak i na posiedzeniu Rady Miejskiej w dniu 30.09.2020 r. Jednogłośnie decyzją komisji wspólnych Rady Miejskiej jak i Rady Miejskiej podczas obrad 30.09.2020 r. środki te zostały przeznaczone na zadanie pn: „Przebudowa ulicy Zielonej w Trzemesznie”.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Radna zapytała ponadto, jakie projekty zostały zgłoszone do uzyskania przedmiotowego wsparcia? Jakie są koszty całkowite tych projektów? Jakie kwoty gmina poniesie jako środki własne?

Odpowiedź:

W 2 naborze wniosków, który zakończył się 30 września 2020r. złożono następujące wnioski:

1. Budowa drogi 14 P ul. Jaśminowej. Kwota: 1 328 475,95 zł
2. Budowa drogi 73P ul. Modrzewiowa. Kwota: 1 355 028 zł
3. Przebudowa drogi 6P ul. Dworcowa. Kwota: 800 000 zł
4. Budowa drogi do browaru. Kwota: 3 200 000 zł
5. Przebudowa drogi 289036P ul. Mogileńska. Kwota: 1 432 898,54 zł
6. Przebudowa drogi 54P ul. 22 Stycznia 1863. Kwota: 800 000 zł
7. Przebudowa drogi ul. Piastowska. Kwota: 1 000 000 zł
8. Przebudowa drogi 61P, ul. Wiśniowa. Kwota: 1 092 397,90 zł
9. Przebudowa drogi 143P. (odcinek 0,830 km od strony Mijanowa) Kwota: 515 366,17 zł
10. Przebudowa drogi 143P (odcinek 1,238 km od strony Szydłowa). Kwota: 1 236 282,43 zł
11. Gminne centrum ratownicze. Kwota 7 189 168,46 zł
12. Budowa sali gimnastycznej dla SP 2 w Trzemesznie. Kwota: 17 102 794,29 zł

Całkowity koszt wszystkich zadań to 37 052 411,74 zł.

Wszystkie złożone wnioski nie zakładały wkładu własnego gminy.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Marcina Kuźlaka – Podinspektor ds. inwestycji budowlanych.

W imieniu mieszkańców **Pani RENATA BUZAŁA** zapytała, jaki jest rozwój sytuacji w sprawie wybiegu dla psów, przypomniała także, że kończy się termin załatwienia interpelacji sprzed 1,5 roku złożonej przez w/w oraz **Radnego PIOTRA LEWANDOWSKIEGO** odnośnie rozwiązania miejsca postoju przy Ośrodku Sportu i Rekreacji dla autobusów? Radna zapytała, jaki postęp jest w tej sytuacji, ponieważ niebawem miną dwa lata od pierwszego zgłoszenia tej interpelacji? Przypomniała także, że Rada Kultury skierowała w dniu 7 sierpnia br. pismo gdzie złożony został projekt Regulaminu w sprawie szczegółowych zasad przyznawania stypendiów w zakresie działalności artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki. Radna zapytała, czy można liczyć w październiku podczas Komisji na szerszą opinię tego tematu i dalsze procedowanie, aby można było uruchomić wspólne działania?

Odpowiedź w spr. wybiegu do psów:

W dniu 23 września br. po dokładnym przeanalizowaniu terenów gminnych odbyło się spotkanie z wnioskującymi, celem przedstawienia im dogodnych lokalizacji wybiegu dla czworonogów. Akceptację pomysłodawców uzyskała działka Nr 4, zlokalizowana przy Al. Niepodległości w Trzemesznie. W związku z powyższym wystąpiono do Zarządu Osiedla Nr 1 w obrębie którego zlokalizowana jest działka o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Zarząd w dniu 08.10.2020 r. wydał opinie pozytywną w sprawie lokalizacji, jednocześnie proponując, aby wszystkie koszty związane z utworzeniem wybiegu finansowali wnioskodawcy. W związku z opinią Zarządu Osiedla oraz w nawiązaniu do przedstawionych przez pomysłodawców niezbędnych nakładów wystąpiono do wnioskujących z pismem o ustosunkowanie się do kwestii kosztów planowanego przedsięwzięcia, zwłaszcza w zakresie źródeł finansowania. Urząd rozważa możliwość zapisania pewnych środków finansowych w budżecie na 2021 r.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Danuty Pawełczak – Inspektora ds. komunalnych, rolnych i rozwoju obszarów wiejskich.

Odpowiedź w spr. miejsc postoju przy OSiR:

Na 20 marca br. w przedmiotowej sprawie umówiona była wizyta w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu. W związku z pandemią COVID-19 wizyta w GDDKiA została odwołana.

W między czasie Rada Miejska Trzemeszna podjęła uchwałę intencyjną o nabyciu gruntów położonych w pobliżu OSiR. Do budżetu został skierowany wniosek o kupno przylegającej do OSiR-u działki. W najbliższym czasie planuję umówienie wizyty w GDDKiA w sprawie możliwości zjazdu z drogi krajowej na teren tej działki.

Odpowiedź w spr. projektu Regulaminu...

Prace nad projektem Regulaminu ws. szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki trwają od początku bieżącego roku i przedstawiają się następująco:

14.01.2020 r. – w związku z wnioskiem radnej Renaty Buzwały ws. utworzenia funduszu stypendialnego kulturalnego na posiedzeniu Rady Kultury Gminy Trzemeszno padły pierwsze sugestie odnośnie regulaminu.

18.02.2020 r. – odbyło się posiedzenie Rady Kultury z udziałem zaproszonych gości, poświęcone wyłącznie regulaminowi, w oparciu o przekazany przez burmistrza projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

24.02.2020 r. – przewodnicząca Rady Kultury drogą elektroniczną przesłała członkom rady projekt regulaminu z naniesionymi przez p. Jolantę Sroczyńską-Pietz poprawkami.

Na dzień 10.03.2020 r. zaplanowano posiedzenie Rady Kultury w celu omówienia projekt regulaminu. Jednak w związku z pandemią, posiedzenie nie odbyło się, a członkowie rady zostali poproszeni o przesłanie uwag do regulaminu drogą elektroniczną do dnia 30.06.2020 r.

30.07.2020 r. – przewodnicząca Rady Kultury przekazała burmistrzowi projekt regulaminu z poprawkami członków rady.

21.08.2020 r. – burmistrz pismem ustosunkował się do przedstawionych uwag. Ponadto 31.08.2020 r. przekazał uwagi i sugestie z opinii mecenas do otrzymanego od Rady Kultury projektu regulaminu.

Na dzień 20.10.2020 r. zaplanowane jest posiedzenie Rady Kultury w celu ustosunkowania się do otrzymanych uwag.

Jednocześnie informuję, że opinia Rady Kultury Gminy Trzemeszno jest niezbędna dla burmistrza, aby poddać uchwałę ws. stypendiów pod obrady Rady Miejskiej Trzemeszna. Dalszy postęp prac nad uchwałą, zależy więc od wspólnie wypracowanego projektu uchwały przez burmistrza i Radę Kultury.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Edyty Kubiak – Z-cy Kierownika RSO.

11. **Radny MARCIN JAKUBIAK** popart pomysł **Radnego MACIEJA DALEWSKIEGO** dotyczący utworzenia skateparku i prosił, żeby zadać sobie pytanie, dlaczego dzieci chodzą do Parku – bo potrzebują jakiegoś wyzwania, adrenaliny, górki, naturalnego terenu, bo chcą zjeżdżać. Radny zaproponował, aby zastanowić się, czy przy niewielkich kosztach może być wykonany skatepark w Parku „BABA” dla dzieci i młodzieży z miasta?

Odpowiedź:

Wniosek Pana Radnego dotyczący budowy skateparku będzie rozpatrywany przy tworzeniu budżetu na rok 2021.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Następnie **Radny JAKUBIAK** zapytał, jak to się stało, że w 2013 roku w jednej z uchwał zawierających wykaz przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest

Gmina Trzemeszno przystanek w Lubiniu znajdował się na działce nr 76, a w jednej z uchwał, nad którą Rada Miejska głosowała niedawno ten przystanek znajdował się na innej działce?

Odpowiedź:

W uchwale LIV/511/2017 Rady Miejskiej Trzemeszna z dnia 29 listopada 2017 roku zapisane jest, że przystanek znajduje się w ciągu drogi powiatowej nr 2249P przebiegającej przez miejscowość Lubiń. Przystanek w tej miejscowości nie zmienił lokalizacji.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Pauliny Bernaciak – Podinspektora ds. drogownictwa i transportu.

Radny przypomniał także, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej, kiedy była mowa o wodociągu i kanalizacji udzielono informacji, że tam nie ma drogi i zapytał, dlaczego tak się stało?

Odpowiedź:

Na posiedzeniach komisji przedsesyjnych przy temacie związanym z budową sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na ul. Kalinowej w Trzemesznie nigdy nie padło stwierdzenie, że tam nie ma drogi. Mowa była o tym, że na etapie wykonania projektu wodociągowego i kanalizacyjnego przedmiotowa droga stanowiła własność prywatną.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

12. **Radna RENATA WIŚNIEWSKA** zapytała, czy już ustalono termin wizji lokalnej rekultywowanego składowiska odpadów, przypomniała, że była obietnica wizji lokalnej składowiska, żeby zobaczyć, jak wygląda sytuacja?

Odpowiedź:

Nie ustalono terminu wizji lokalnej rekultywowanego składowiska odpadów. Obietnica zostanie dotrzymana. W najbliższym czasie termin zostanie ustalony. Wizja lokalna odbędzie się jeszcze w m-cu października br.

13. **Radny KACPER LIPIŃSKI** zgłosił interpelację w sprawie przyłącza gazu na Al. Szymańskiego, gdzie przy jednym z domostw wykonano nowe przyłącze gazowe, zapytał następnie, czy służby gminne w takich przypadkach wydają pozwolenie lub są informowane o ingerencji w infrastrukturę? Radny poinformował ponadto, że nacięto nakładkę bitumiczną, którą wykonano dwa lata temu.

Pan KACPER LIPIŃSKI zapytał także, kto ponosi koszty naprawy? Jak wygląda formalna droga załatwienia tego typu przyłącza? Czy Gmina jest informowana o takich działaniach? Czy wydaje zgodę na takie działania?

Odpowiedź:

Każda osoba chcąca podłączyć jakiegokolwiek media (kanalizacja sanitarna, przyłącze wodociągowe, gazowe, przyłącze energetyczne, światłowodowe itp.) ma prawo złożyć do Urzędu Miejskiego Trzemeszna wniosek o zajęcie pasa drogowego (jeżeli przyłącze będzie w pasie drogowym drogi) na wykonanie przyłącza w pasie drogowym drogi gminnej. Gmina Trzemeszno po otrzymaniu takiego wniosku wydaje decyzję administracyjną, która określa warunki zajęcia pasa drogowego jaki i określa opłatę za zajęcie pasa drogowego na czas wykonywania prac jak i opłatę za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym niezwiązanych z drogą. Każdy wykonawca zobowiązany jest po zakończeniu prac doprowadzić teren do stanu pierwotnego tak jak było przed rozpoczęciem prac. Każdy zakończenie prac kończy się protokołem odbioru zajętego odcinka drogi, chodnika czy też pobocza. Wszelkie koszty związane z zajęciem pasa, robotami jak i jego naprawą pokrywa wnioskodawca.

Temat związany z al. Szymańskiego zostanie dokładnie sprawdzony. O wynikach zostanie Pan Radny poinformowany.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

W dalszej części swego wystąpienia **Pan KACPER LIPIŃSKI** zwrócił uwagę na powtarzający się problem bałaganu w całym mieście, a szczególnie np. na terenie bloków przy pojemnikach na odzież. Jak przypomniał sprawa ta była poruszana kilkakrotnie,

a problem ten przemija i pojawia się na nowo, są sterty odzieży, wielki nieporządek wokół pojemników na odzież używaną.

Odpowiedź:

Informuję, iż aktualnie tereny, na których usytuowane są pojemniki na odzież używaną nie należą do Gminy Trzemeszna tylko do Trzemeszeńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Ostatnia lokalizacja pojemników na odzież używaną znajdująca się na terenie własności Gminy Trzemeszna była przy ulicy Wyszyńskiego (koło cementarza), została usunięta we wrześniu 2020 r. Gmina Trzemeszno nie widzi potrzeby lokalizacji przedmiotowych pojemników na swoich terenach. Jednocześnie informuję, że Spółdzielnia Mieszkaniowa została poinformowana o zgłoszonym przez Pana Radnego problemie, celem podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie tego niepożądanego zjawiska. *Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cy Burmistrza.*

14. Przewodniczący Rady Miejskiej **BENEDYKT NITKA** stwierdził, że problem ten poruszony został również na zebraniu mieszkańców Osiedla Nr 2.
15. Radny **KACPER LIPIŃSKI** odniósł się do wniosku Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego Nr 3/3/2020, który wydaje się radnemu najbardziej skandaliczny i stwierdził, że w punkcie pierwszym wyznacza się szkolenie dla organizacji pozarządowych, które kosztuje 2.000 złotych, natomiast w punkcie drugim zapisano wykonanie statuetek dla konkursu „Społecznik roku” – kwota 10.000 złotych. Zdaniem radnego kwota ta jest znacznie za duża i dodał, że wydawało się w/w, że gmina rocznie wydaje 10.000 złotych na statuetki, czy nawet mniej, a tutaj Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego życzy sobie 10.000 złotych na samą statuetkę, a ponadto 700 złotych na odbycie spotkań. Radny przypomniał, że kiedy GRDPP powstawała **Pani MĄDRA** też złożyła taki wniosek i życzyła sobie 500 złotych na ciastka i kawę. **Pan LIPIŃSKI** podkreślił, że ze swej strony nie wymaga, żeby w/w Gmina kupowała ciastka i kawę i nie chciałby żeby z podatków w/w kupowano ciastka i kawę, a następnie poprosił, o wykreślenie jak to określił głupich wniosków.

Odpowiedź:

Pkt 1 - Szkolenie dla organizacji pozarządowych

W gminie Trzemeszno funkcjonuje ponad 30 organizacji pozarządowych, współpracujących w różnym stopniu przy realizacji zadań publicznych. Bardzo często zachodzą różne zmiany w przepisach prawnych dot. ubiegania się o dotację tj.: w ustawie o działalności pożytku publicznego, Prawie o stowarzyszeniach, ustawie o finansach publicznych, rozporządzeniu w sprawie druków ofert składanych do otwartych konkursów, umowach i rozliczeniach z dotacji, opisywaniu dokumentów z dotacji itp. Sami przedstawiciele organizacji bardzo często pytają, kiedy będą zorganizowane szkolenia, które w znacznym stopniu poszerzają wiedzę zainteresowanych. Odpowiadając na zgłaszane potrzeby organizacji, GRDPP wzorem lat ubiegłych ma w planach zorganizować w 2021 roku szkolenie w ww. zakresie. W szkoleniu udział biorą prezesi, przewodniczący i księgowi z działających w gminie Trzemeszno organizacji (zazwyczaj ok. 45 osób). Szkolenia organizowane są na miejscu w Trzemesznie, tak aby również osoby starsze prowadzące organizacje mogły wziąć w nich udział. Koszt 2.000 zł jest kosztem szacunkowym, z roku na rok zauważalny jest wzrost wszystkich cen. W koszt organizacji wchodzi: przeprowadzenie szkolenia, prezentacja multimedialna, materiały na szkolenie w celu aktywnego wypełniania na szkoleniu druków ofert, sprawozdań i innych dokumentów z dotacji, dojazd osoby prowadzącej szkolenie. Zorganizowanie jednego szkolenia w roku jest bardzo przydatne dla prawidłowego funkcjonowania aktywnie działających w gminie Trzemeszno organizacji.

Pkt 2 - Wykonanie statuetek do konkursu Społecznik Roku

Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego w dniu 17 września 2020 roku przyjęła Regulamin konkursu pn.: „Społecznik Roku Gminy Trzemeszno”. Celem konkursu jest wyłonienie przez Kapitułę Konkursową osoby, która miałaby otrzymać tytuł Społecznika Roku, list gratulacyjny oraz statuetkę. Kwota 10.000 złotych jest kwotą szacunkową za wykonanie matrycy, której koszt jest najdroższy oraz odlewu 10-ciu statuetek. Przewodniczący GRDPP jest w trakcie rozeznania cenowych z różnymi firmami zajmującymi się wykonywaniem odlewów statuetek. Na dzień składania wniosku do projektu budżetu, który należało złożyć do dnia 30 września 2020 roku, odbyto konsultację cen z Firmą ELPOS,

która oszacowała koszty na kwotę ok. 10.000 złotych za wykonanie matrycy i odlewy 10 szt. statuetek. Firmy rzadko wykonują odlew jednej sztuki statuetki, ponieważ cena jest wtedy jeszcze wyższa. Im większa ilość statuetek, tym jest tańszy koszt jednostkowy.

Pkt 3 – Organizacja posiedzeń Rady

Corocznie w dniu 27 lutego przypada Światowy Dzień Organizacji Pozarządowych. W związku z tym jest to okazja, aby podziękować przedstawicielom organizacji pozarządowych za działalność na rzecz społeczności lokalnej. Spotkanie takie odbyło się w lutym 2020 roku w sali posiedzeń UM, było ono bardzo pozytywnie odebrane przez organizacje pozarządowe, które poczuły się docenione. W ramach spotkania Burmistrz Trzemeszna, Przewodniczący Rady Miejskiej i Przewodniczący Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego wręczyli organizacjom podziękowania za działalność w formie listów gratulacyjnych oraz po symbolicznej różży, składając życzenia z okazji Dnia Organizacji. Spotkania takie są elementem również współpracy z organizacjami pozarządowymi a samorządem. Organizując tego typu spotkanie, na które zaproszonych zostaje ok. 30 osób, nietaktowne byłoby, aby przy tak uroczystym spotkaniu odbywającym się raz w roku nie poczęstować tych osób kawą czy herbatą, wszystko to wpływa i kreuje wizerunek Urzędu. GRDPP w 2021 roku również planuje również zorganizować obchody Światowego Dnia Organizacji Pozarządowych. Część z szacunkowej kwoty zaplanowana została na tzw. poczęstunek (tj. kawa, herbata, cukier) podczas szkolenia dla organizacji, które zazwyczaj trwało ok. 4 godzin oraz na organizację posiedzeń GRDPP, które odbywają się około 8 razy w roku. Uczestnicząc w różnego rodzaju spotkaniach, szkoleniach itp. w różnych instytucjach (Urzędy, Starostwa, FRDL Poznań) zapewnienie kawy, herbaty itp. dla uczestników jest naturalną sprawą.

Jednocześnie nadmieniam, iż w przyszłości w celu zasięgnięcia bliższych informacji dotyczących wszelkich działań Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego można skontaktować się z Przewodniczącym GRDPP Panem Andrzejem Lisieckim lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim Trzemeszna z Sekretarzem GRDPP Joanną Stejakowską.

Odnosząc się jeszcze do stwierdzenia jak to określił Pan Radny Kacper Lipiński „głupich wniosków”, nadmienię tylko, iż są to wnioski wypracowane i przegłosowane (jednogłośnie za) przez członków GRDPP (w skład Rady wchodzi: przedstawiciele organizacji pozarządowych, radni oraz pracownicy UM) na posiedzeniu w dniu 17 września 2020 roku odpowiadające na potrzeby organizacji pozarządowych działających w gminie Trzemeszno.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Joanny Stejakowskiej – Insp. ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

16. **Radna RENATA BUZAŁA** nawiązując do dzisiejszej wypowiedzi **Burmistrza DEREZIŃSKIEGO** zapytała, czy to, co zostało zapisane w Dziale 750 w kwocie w paragrafie 6290, to jest właśnie odpowiedź Burmistrza, bo poczuła się bardzo nieprzygotowana do sesji i dodała, że czytała projekt. Zapytała następnie o kwotę 500.000 złotych i odczytała, że są to środki na dofinansowanie własnych inwestycji gminnych, powiatowych itd. i zapytała, czy to jest odpowiedź na zadane wcześniej pytanie, czy ma się doszukiwać jeszcze szerzej bo być może nie doczytała, czy nie została doinformowana? Czy to jest wszystko, czy nie zapytała radna?

Odpowiedź:

Odpowiedzi na zadane zapytanie została udzielona na sesji Rady Miejskiej przez Skarbnika Gminy oraz Burmistrza Trzemeszna.

17. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** ponowił wniosek o popodcinanie gałęzi na Alei Szymańskiego przy lampach, dodał ponadto, że lampy nadal się nie zapalają lub zapalają tylko na chwilę, ponieważ gałęzie wrastają w lampę, co powoduje, że przy podmuchu wiatru lampa się wyłącza i jest ciemno.

Odpowiedź:

Zgłoszenie dotyczące przycięcia technicznego drzew przy liniach energetycznych na Al. Szymańskiego zostało przekazane do ENEA Operator Mogilno, która wskazane prace wykonała w ramach zabezpieczenia linii na początku października.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Inspektora ds. ochrony środowiska.

W imieniu jednego z mieszkańców zapytał, jak długo osoba ta ma czekać na załatwienie sprawy, ponieważ na Alei Szymańskiego, w kierunku browaru lampa nie świeci, albo świeci częściowo, co jakąś chwilę?

Odpowiedź:

Każda awaria oświetlenia, która jest zgłoszona do Urzędu Miejskiego jest odwrotnie zgłaszana na platformę awarie.eneos.pl. Enea Oświetlenie prace naprawcze wykonuje w terminie 48 czy też 72 godzin. Obecnie ze względu na sytuację pandemiczną prace takie mogą być wykonywane w opóźnieniu 1 do 2 dni od terminu wskazanego wyżej.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Pan BENEDYKT NITKA dodał, że chodniki są bardzo pokrzywione, a porusza się tam wieczorem dużo osób, poinformował, że wniosek w tej sprawie był zgłaszany w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej i nic nie zrobiono w tym temacie.

Odpowiedź:

Chodnik w kierunku browaru w najgorszym miejscu od lodowni w stronę budynku browaru przy pierwszej posesji został naprawiony na początku lipca br.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Pan BENEDYKT NITKA zapytał, czy Gmina płaci Firmie ENEA za konserwację, czy nie płaci? Bo chyba nie płaci, albo płaci i nie wie, co robi firma? Zdaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej ENEA powinna to, co jakiś czas sprawdzać, jak to miało miejsce dawniej, a nie widać tego od kilku lat. Przewodniczący Rady Miejskiej prosił, żeby to jednoznacznie określić, chyba, że są jakieś problemy z ENEĄ – my w stosunku do nich?

Odpowiedź:

Gmina Trzemeszno nie ma żadnych zaległości w stosunku do Enea Oświetlenie. Nie wiem co było dawniej, jak było dawniej. Obecnie wszystkie awarie oświetlenia są zgłaszane do Enea Oświetlenie poprzez platformę awarie.eneos.pl

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

18. **Radny GRZEGORZ KOPERSKI** stwierdził, że na terenach wiejskich, zwłaszcza przy drogach mniej uczęszczanych lampy, które istnieją nie są chyba przeglądane, dodał, że lampy te mają możliwość regulacji kąta oświetlenia. Ma to np. miejsce w Kruchowie, Wydartowie, Niewolnie, ale także w innych miejscowościach. Radny prosił o przejrzanie lamp przez Firmę ENEA, czy innego operatora, bo niektóre lampy świecą pod nogi, a niektóre gdzieś daleko w pole, zawnioskował następnie, aby zoptymalizować oświetlenie na wsi bo nadchodzi jesienno - zimowy czas.

Odpowiedź:

Przedmiotowy wniosek przesłany został do Enea Oświetlenie Bydgoszcz, celem podjęcia działań i udzielenia odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

19. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** zwrócił uwagę, że na Alei Ks. Marcelego Kowalskiego lampy znajdują się w gałęziach drzew.

Odpowiedź:

Aleja obustronna drzew wzdłuż Al. Marcelego Kowalskiego była pielęgnowana w 2018 roku. Prace, z uwagi na wiek i wielkość drzew oraz ich ilość, wymagają wyspecjalizowanego sprzętu i wykorzystania podnośnika, a pielęgnację może wykonać firma z odpowiednimi uprawnieniami specjalizująca się w zabiegach pielęgnacyjnych drzew. Z uwagi na brak środków w bieżącym roku nie planuje się kompleksowej pielęgnacji alei. Prace zostały ujęte w projekcie planu budżetu na 2021 rok.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Inspektora ds. ochrony środowiska.

20. **Radny PIOTR LEWANDOWSKI** ponowił wniosek sprzed roku o zainstalowanie na ul. Mogileńskiej 2,3 ławek, dodał, że uzyskał odpowiedź, że będzie to zamontowane, tylko, że za chwilę minie rok i tego nie ma. Radny zapytał, jaki jest postęp w tej sprawie?

Odpowiedź:

Ławki i kosze na ul. Mogileńskiej zostały zamontowane. Zwłoka spowodowana była opóźnieniem wynikającym z realizacją przez wykonawcę wcześniej zawartych umów.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Danuty Pawełczak – Inspektora ds. komunalnych, rolnych i rozwoju obszarów wiejskich.

21. **Radny GRZEGORZ KOPERSKI** w imieniu sołtysa Niewolna zabrał głos w sprawie przejazdu kolejowego Niewolno - Trzemeszno i poinformował, że cały przejazd jest w bardzo złym stanie, w związku z czym prosił Burmistrza o wystosowanie odpowiedniego pisma, żeby Polskie Linie Kolejowe ustosunkowały się do tego jak to ma wyglądać, bo docierają informacje, że do 2021 roku mają być wymieniane wszystkie przejazdy. Zdaniem radnego przejazd, o którym mowa na chwilę obecną jest w opłakanym stanie, zarówno dla przemieszczających się tam pieszych jak i dla samochodów. **Pan KOPERSKI** poprosił o wystosowanie oficjalnego pisma z Gminy do PLK o ustosunkowanie się do tej sprawy oraz o podanie konkretnego terminu, kiedy ten przejazd będzie naprawiony?
22. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** stwierdził, że podobna sytuacja jest na przejeździe w Wymysłowie, który jest chwiejny, prosił, żeby szczególnie zwrócić uwagę na te przejazdy, gdzie przejeżdża wiele samochodów ciężarowych.

Odpowiedź na pyt. 21 i 22:

Przedmiotowy wniosek został przesłany do PKP Poznań, celem podjęcia działań i udzielenia odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

23. **Rady MARCIN JAKUBIAK** wnioskował o przygotowanie przez Urząd zestawienia wszystkich działek ewidencyjnych, które są sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako drogi i są zlokalizowane na terenie sołectwa Lubiń, Ostrowite i Popielewo. Zestawienie, o którym mowa powinno zawierać:
- numer ewidencyjny działki
 - nazwę wsi
 - kto jest właścicielem (osoba prywatna, czy właścicielem jest Skarb Państwa, czy Gmina)?
 - wskazania, czy działka jest częścią drogi powiatowej lub krajowej?

Odpowiedź:

Odpowiadając na Pana wniosek w sprawie zestawienia wszystkich działek ewidencyjnych, które sklasyfikowane są jako drogi na terenie sołectwa Lubiń, Ostrowite i Popielewo informuję, że sporządzenie zestawienia zawierającego wnioskowane przez Pana dane jest bardzo czasochłonne w realizacji oraz wymaga zgromadzenia informacji z różnych źródeł. Z uwagi na pewne skumulowanie różnych zadań wykonywanych w tym okresie (projekt budżetu, prace w Komisji Mieszkaniowej, Spis Rolny, Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2021) wykonanie w terminie odwrotnym nie jest możliwe i także nie jestem w stanie określić, kiedy te prace będą wykonane.

Jednocześnie proszę o informację jak jest to pilna sprawa z perspektywy zaangażowania Pana Radnego w przedmiotową sprawę.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Aliny Skrzypczak – Z-cy Kierownika RGNK.

24. **Radny KACPER LIPIŃSKI** zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na dwa pytania zawarte w interpelacji z dnia 18 sierpnia br. (data udzielenia odpowiedzi 01.09.2020 r.) Radny przypomniał, że interpelacja, o której mowa zawierała trzy pytania, a odpowiedzi udzielono na jedno, stwierdził, że interpelacja dotyczy miejskiego wybiegu dla psów. Radny zapytał:
1. Co stało na przeszkodzie braku odpowiedzi przez blisko pół roku?

2. Kto z imienia i nazwiska jest odpowiedzialny za lekceważenie mieszkańców w tej sprawie?

Radny LIPIŃSKI dodał, że inicjatorzy przez kilka miesięcy nie otrzymali odpowiedzi i nie ma żadnych kontaktów z Urzędem Miejskim- tj. nikt nie dzwonił, nikt nie składał pisemnej odpowiedzi w tej sprawie. **Pan KACPER LIPIŃSKI** podkreślił, że chodzi o kulturę traktowania mieszkańców, bowiem wystarczyło wysłać pismo lub zadzwonić.

Odpowiedź:

Odpowiedz na zadane pytania została udzielona podczas sesji Rady Miejskiej przez Z-cę Burmistrza.

25. **Przewodniczący Rady Miejskiej BENEDYKT NITKA** przedstawił pismo dotyczące zamiaru likwidacji przejazdów kolejowych zlokalizowanych na terenie Gminy Trzemeszno i poprosił Burmistrza, aby zająć się tą sprawą.

Odpowiedź:

Temat zamknięcia przejazdów jest nieaktualny i wynikał ze złego przepływu informacji.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Kierownika RI.

Następnie **Pan BENEDYKT NITKA** zapytał, czy ustalono już termin sesji otwartej celem spotkania ze Starostą Gnieźnieńskim?

Odpowiedź:

Starosta Piotr Gruszczyński obecnie przebywał na urlopie wypoczynkowym do dnia 11 października br. Na temat sesji otwartej rozmawiałem z wicestarostą Anna Jung. Ostateczny termin zostanie ustalony po powrocie z urlopu Pana Starosty.

Ponadto zapytał, co ze sprawą umowy zawartej z Firmą Remondis? Jakie w tej sprawie podjęto kroki, żeby podjąć rozmowy z Partnerem?

Odpowiedź:

W kwestii rozmów ze Spółką Remondis, to muszę stwierdzić, że oczekiwałem na decyzje radnych Rady Miejskiej, czy zadeklarują wolę pracy w zespole negocjacyjnym. Nie doczekałem się. Wcześniej taką wolę na spotkaniach z Partnerem wyraził Pan Przewodniczący, ale się z niej wycofał. Trudno prowadzić rozmowy ze współnikiem, gdy nie zna się oczekiwań radnych Rady Miejskiej. Mimo tych utrudnień podjąłem rozmowy z przedstawicielami firmy Remondis. Są pierwsze wstępne ustalenia i propozycje. Na bieżąco będę informował o nich opinię publiczną podczas oficjalnych spotkań i obrad.

26. **Radna RENATA BUZAŁA** zaproponowała, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji Społecznej i Finansowej radni przedstawili swoje oczekiwania w tej sprawie. Radna stwierdziła, że chciałaby, aby Burmistrz usłyszał jak radni wyobrażają sobie działanie tego procesu, bo z wypowiedzi Burmistrza wynika, że tego od radnych oczekuje, dodała, że Burmistrz nie musi tego brać pod uwagę, poinformowała następnie, że swoje uwagi przekaże na skrzynki radnych.

Pani RENATA BUZAŁA podkreśliła, że jest to kolejna rewolucyjna sprawa, tak, jak wcześniej wnioszek i wymaga przygotowania do podjęcia dyskusji. Stwierdziła następnie, że chciałaby, żeby radni wypracowali swoje żądania odnośnie tego procesu, co chcieliby osiągnąć? Za kluczową uznała wypowiedź **Radnego KACPRA LIPIŃSKIEGO** na sesji, która odbyła się w sierpniu br. Inne postępowanie w tej sprawie **radna RENATA BUZAŁA** uznała za błądzenie bez celu.

Przewodnicząca Komisji Społecznej stwierdziła, że pierwszym postulatem jest, żeby tą sprawą zajęła się Kancelaria wskazana przez radnych, a nie Kancelaria, którą wskazał Burmistrz. Zdaniem radnej, jeżeli ten postulat nie zostanie spełniony to cała reszta nie ma sensu, prosiła ponadto o podjęcie dialogu na najbliższej Komisji Rady Miejskiej, apelowała także o zaangażowanie wszystkich w ten temat.

Pani RENATA BUZAŁA zapytała następnie, na ile Burmistrz jest w stanie pozwolić na to, żeby tą sprawą zajęła się inna Kancelaria z zewnątrz, specjalizująca się w prawie gospodarczym, która by najpierw przeanalizowała sytuację i wskazała rozwiązania i dopiero wówczas można by powołać Komisję, czy Zespół, który pracował by na konkretnych

wynikach, czy wnioskach wskazanych przez Kancelarię, która specjalizuje się w takich sprawach trudnych? Podkreśliła jednocześnie, że radni nie są specjalistami. Zdaniem **Pani BUZAŁY** należy radykalnie, konkretnie i profesjonalnie zacząć rozwiązywać ten problem, dodała, że to wiązałoby się też z kosztami. Zapytała, czy na dzisiaj Burmistrz bierze w ogóle takie rozwiązania pod uwagę, żeby zajęła się tym faktycznie Kancelaria Prawna Prawa Gospodarczego wskazana przez radnych? Koszty określiła na około 20- 30 tysięcy złotych, bo jak dodała takie są realia, podkreśliła ponadto, że wówczas byłby materiał, nad którym można by dalej pracować, zapytała, czy Burmistrz byłby w stanie takie kroki podjąć, czy to jest poza możliwościami wspólnej pracy?

Odpowiedź:

Odpowiedzi na sesji Rady Miejskiej udzielił Burmistrz Trzemeszna.

Otrzymują:

1. Pan Marcin Jakubiak – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pan Piotr Lewandowski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Grzegorz Koperski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pan Maciej Dalewski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
5. Pan Kacper Lipiński – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
6. Pani Renata Buzala – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
7. Pani Renata Wiśniewska – Radna Rady Miejskiej Trzemeszna
8. a/a

z up. BURMISTRZA

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza

Sporządziła: Elżbieta Zamiara
Inspektor ds. organizacyjno-samorządowych