



GMINA TRZEMESZNO

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62 - 240 Trzemeszno
tel. 61 41 54 306, tel./fax 61 41 54 412
www.trzemeszno.pl e-mail sekretariat@trzemeszno.pl

ZP.271.1.1.2016

Trzemeszno, 2016-01-26

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r.Poz 2164) wyjaśniam, co następuje:

Pytanie 1.Dotyczy kryteriów oceny ofert. *KRYTERIUM II WIEK POJAZDÓW PRZEZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA*: Biorąc pod uwagę, że Zamawiający w treści SIWZ w części lit pkt V ppkt 2.3 *Opis warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków w zakresie dysponowania potencjałem technicznym* odstępuję od opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku w tym zakresie (wymagane jest tylko oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 3 do SIWZ), nie precyzując w tym zakresie żadnych wymagań, których spełnienie wykonawca jest zobowiązany wykazać w sposób szczególny, dokonywanie oceny i punktacji złożonych ofert w zakresie dysponowania potencjałem technicznym jest niewykonalne. Na jakiej podstawie Zamawiający zamierza zweryfikować i dokonać oceny oferty w zakresie ww. kryterium , skoro w treści oferty nie żąda od Wykonawcy podania informacji potencjale technicznym? Zgodnie z treścią par. 3 ust. 9 pkt 1 Wykonawca dopiero w terminie 30 dni od rozpoczęcia realizacji umowy przedstawia Zamawiającemu pełen wykaz pojazdów przy pomocy których będzie wykonywał umowę wraz dokumentami potwierdzającymi dopuszczenie pojazdów do ruchu oraz zgłoszenie pojazdów do licencji - w przypadku zamiany pojazdów w stosunku do pojazdów wykazanych w ofercie przetargowej- tutaj występuje ewidentna i niedopuszczalna sprzeczność- jak wynika z zapisów SIWZ, Zamawiający nie żąda w ofercie przetargowej wykazywania pojazdów, ponieważ nie precyzuje warunku udziału w zakresie potencjału technicznego Wykonawcy. Ustawa Pzp jasno określa, że oceny ofert należy dokonywać tylko i wyłącznie na podstawie jej treści. Wykroczenie ponad ustawowe przepisy stanowi ich bezsprzeczne naruszenie. Wnoszę o zmianę SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert poprzez wskazanie kryterium realnego, za pomocą którego oferty zostaną ocenione w sposób prawidłowy z zachowaniem obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Odpowiedź:

Przyjęte kryterium oceny – wiek pojazdów kształtuje poziom jakości wykonywania usługi transportu, poziom komfortu w zakresie przewozu osób. Na podstawie treści ofert (załącznik nr 2 do SIWZ) zamawiający oceni złożone oferty pod kątem przyznania punktacji.

Pytanie 2: W związku z pytaniem nr 1, informuję, że naliczenie punktów w *KRYTERIUM U WIEK POJAZDÓW PRZEZNACZONYCH DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA* na podstawie zamieszczonego w SIWZ wzoru jest błędne i niewłaściwe. Biorąc pod uwagę np. , że Wykonawca będzie dysponował np. 12 pojazdami o roczniku produkcji 2001r., to Wykonawca otrzymuje 6 pkt w tym kryterium. Natomiast waga kryterium nr II została określona jako 5%. Dodając 6 pkt do maksymalnej liczby punktów w kryterium cena czyli 95 (waga 95%)- otrzymujemy 101 punktów. Natomiast suma punktów w ocenie ofert nie może przekroczyć 100 (razem waga kryteriów: 100 %). Wnoszę o zmianę SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert poprzez wskazanie kryterium realnego wraz z podaniem prawidłowego wzoru obliczania punktów w danym kryterium, za pomocą którego oferty zostaną ocenione w sposób prawidłowy z zachowaniem obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Odpowiedź:

Wzór został zmodyfikowany.

Zmienia się na

KRYTERIUM II - wiek pojazdów przeznaczonych do realizacji zamówienia – waga 5%

Lp.	Ilość przyznanych punktów za rocznik pojazdów - R
1	5pkt * ilość pojazdów o roczniku produkcji 2000 i wyżej * 5%(max 12 pojazdów)
2	4pkt * ilość pojazdów o roczniku produkcji 1999-1997 *5% (max 10 pojazdów)
3	Nie będą przyznawane punkty dla pojazdów o roczniku produkcji poniżej 1997
R suma pkt (poz. 1+ poz. 2+ poz. 3)	

Końcowa ocena ofert P= C+R

Jeżeli Wykonawca wskaże większą ilość pojazdów Zamawiający do punktowania oceny ofert przyjmie max ilość pojazdów.

Pytanie 3: Zgodnie z treścią cz.II pkt IV ppkt 1 SIWZ- Opis sposobu obliczania ceny oferty Wykonawca jest zobowiązany do określenia ceny oferty brutto na podstawie informacji zawartych w SIWZ. Natomiast w treści załącznika nr 6 do par. 1 pkt 6 SIWZ Projekt umowy Zamawiający informuje, że dopiero po złożeniu oferty, a przed rozpoczęciem realizacji usługi Wykonawca uzyska informacje w zakresie harmonogramu dowozów, ilość kursów, godziny przejazdów oraz wszelkie inne niezbędne do prawidłowego skalkulowania kosztów wykonania usługi stanowiącej przedmiot zamówienia, W jaki sposób Wykonawca ma skalkulować wykonywanie usługi np. w ramach przewozów regularnych lub regularnych specjalnych, jeżeli nie posiada informacji nawet w zakresie opisów tras, godzin kursów i liczby dzieci w danym kursie? Takie postępowanie Zamawiającego stanowi bezsporne naruszenie przepisów art. 29 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym wnioskuję o zmianę SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, oczekując dokonania tego opisu w sposób precyzyjny, umożliwiający Wykonawcom właściwe skalkulowanie oferty.

Odpowiedź:

W opisie przedmiotu zamówienia w załączniku nr 10 do SIWZ w pkt 7,13,14,15,23,25,27 zostały wskazane odpowiednie dane i informacje umożliwiające prawidłowe skalkulowanie ceny.

Pytanie 4: Jak wynika z treści załącznika nr 6 do SIWZ *Projekt umowy*- par. 3 ust. 3, Wykonawca jest zobligowany do pokrywania kosztów wykonywania przeglądów stanu technicznego pojazdów na wezwanie Zamawiającego. Przepis ten stanowi naruszenie obowiązujących zasad w zakresie konstruowania umów, o którym mowa w art. 353¹ Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. W przedmiotowym przypadku, nałożenie jedynie na Wykonawcę obowiązku pokrywania kosztów wykonywania wrywkowych, na żądanie Zamawiającego kontroli pojazdów, bezsprzecznie prowadzi do naruszenia zasad współżycia społecznego. Ponadto aktualny zapis SIWZ w tym zakresie również generuje zaistnienie nieprawidłowości w procesie skalkulowania ceny oferty przez Wykonawców poprzez nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia (częstotliwość wykonywanych kontroli, miejsce kontroli itp.).

Wniosuję o zmianę SIWZ w tym zakresie poprzez określenie, że w przypadku potwierdzenia prawidłowego stanu technicznego pojazdu w czasie przeprowadzenia kontroli, o której mowa powyżej, koszty wykonania przeglądu ponosi Zamawiający. W przeciwnym przypadku koszty te poniesie Wykonawca.

Odpowiedź:

Zmianę uwzględniono.

Zmienia się na:

1. Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonywania przeglądów stanu technicznego danego pojazdu, w sytuacji wątpliwości, co do stanu technicznego danego pojazdu, niezależnie od przeglądów dokonywanych na podstawie przepisów o ruchu drogowym. Dokonany przegląd będzie sfinansowany przez Wykonawcę w przypadku stwierdzenia niesprawności pojazdu, usterek nie pozwalających na dalszą jazdę pojazdu. W przypadku potwierdzenia prawidłowego stanu technicznego pojazdu w czasie przeprowadzenia kontroli koszty pokrywa Zamawiający.

Pytanie 5: Jak wynika z treści załącznika nr 6 do SIWZ *Projekt umowy*- par. 4 ust. 2 (dotyczy przewozów regularnych): *Wysokość wynagrodzenia Wykonawcy w danym miesiącu wynikać będzie z liczby nabytych przez Zamawiającego biletów miesięcznych*. Na jakiej podstawie Zamawiający zamierza określić i przekazać wynagrodzenie Wykonawcy, skoro w treści załącznika nr 2 do SIWZ- Formularz oferty w pkt. 1 Wykonawca określa cenę za wykonanie całego przedmiotu zamówienia? W treści formularza ofertowego Wykonawca nie ma możliwości określenia ceny za ani za 1 bilet miesięczny ani za 1 km przejazdu. Zgodnie z treścią cz.II pkt IV ppkt 1 SIWZ- *Opis sposobu obliczania ceny oferty Wykonawca jest zobowiązany do określenia ceny oferty brutto na podstawie informacji zawartych w SiWZ oraz Cena oferty brutto jest ceną ostateczną*. W treści formularza ofertowego Zamawiający żąda określenia jednej ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia. Przy bardzo lakonicznym opisie przedmiotu zamówienia nie można żądać od Wykonawcy, aby określił cenę za wykonanie całego przedmiotu zamówienia, która to cena i tak ulegnie zmianie na podstawie danych które są w momencie prowadzenia postępowania Wykonawcy nieznane. W związku z powyższym wnoszę o zmianę SIWZ w zakresie sposobu obliczania ceny oferty oraz w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, oczekując dokonania tego opisu w sposób precyzyjny, umożliwiający Wykonawcom właściwe skalkulowanie oferty. Ponadto wniosuję o zmianę - usunięcie przedmiotowego zapisu umowy.

Odpowiedź:

W oparciu o wykaz miejscowości wykonawca winien skalkulować cenę biletu dla każdej osoby (ucznia) z poszczególnych miejscowości. W opisie przedmiotu zamówienia w załączniku nr 10 do SIWZ w pkt 7,13,14,15,23,25,27 zostały wskazane odpowiednie dane i informacje umożliwiające prawidłowe skalkulowanie ceny.

Pytanie 6: Jak wynika z treści załącznika nr 6 do SIWZ *Projekt umowy- par. 4 ust. 2 (dotyczy przewozów regularnych specjalnych): Wysokość wynagrodzenia Wykonawcy w danym miesiącu wynikać będzie z liczby zrealizowanych dni dowozu. Jest to zapis sprzeczny z treścią formularza ofertowego oraz cz.II pkt IV ppkt 1 SIWZ- Opis sposobu obliczania ceny oferty Wykonawca jest zobowiązany do określenia ceny oferty brutto na podstawie informacji zawartych w SIWZ oraz Cena oferty brutto jest ceną ostateczną.* Na jakiej podstawie Zamawiający zamierza określić i przekazać wynagrodzenie Wykonawcy, skoro w treści załącznika nr 2 do SIWZ- Formularz oferty w pkt. 1 Wykonawca określa cenę za wykonanie całego przedmiotu zamówienia? Wykonawca nie kalkuluje kosztów przewozów na jeden dzień wykonywania usługi, ponieważ Zamawiający w treści SIWZ wraz z załącznikami takich wymagań w tym zakresie nie określił. Zamawiający nie określił i nie opisał również przedmiotu zamówienia w sposób, który choćby pozwalałby Wykonawcy takiej kalkulacji dokonać. Wynagrodzenie Wykonawcy musi być zgodne z treścią formularza ofertowego, który stanowi jego oświadczenie woli. W związku z powyższym wnoszę o zmianę SIWZ w zakresie sposobu obliczania ceny oferty oraz w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, oczekując dokonania tego opisu w sposób precyzyjny, umożliwiający Wykonawcom właściwe skalkulowanie oferty. Ponadto wnioskuję o zmianę - usunięcie przedmiotowego zapisu umowy.

Odpowiedź:

W załączniku nr 10 do SIWZ w pkt 15 i w załączniku nr 6 do SIWZ w §4 w przypadku przewozów regularnych specjalnych zostało to określone.

Pytanie 7: Jak wynika z treści załącznika nr 6 do SIWZ *Projekt umowy- par.8 ust. 1 pkt 1 Kary umowne, Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych za każdorazowe zawinione przez Wykonawcę opóźnienie wynoszące powyżej 10 minut lub przyspieszenie wynoszące powyżej 2 minut w wysokości 1000,00 zł za każde zdarzenie.* Przepis ten stanowi naruszenie obowiązujących zasad w zakresie konstruowania umów, o którym mowa w art. 353¹ Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. W przedmiotowym przypadku, nałożenie na Wykonawcę kar umownych w ww. kwocie bezsprzecznie prowadzi do naruszenia zasad współżycia społecznego, rodząc również uzasadnione obawy w zakresie bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego poprzez naliczanie kar w tej kwocie. Wnioskuję o zmianę SIWZ w tym zakresie poprzez określenie kar umownych na poziomie realnym, uwzględniającym uwarunkowania zawieranych umów w tym zakresie, funkcjonujących na runku usług tego typu.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 8: Biorąc pod uwagę powyższe, wnioskuję o przesunięcie terminu składania ofert, ponieważ przedmiotowe postępowanie obciążone jest licznymi niejasnościami SIWZ, a opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego uniemożliwia Wykonawcom właściwe skalkulowanie ceny oferty, budząc uzasadnione obawy co do złożenia oferty przez jakiegokolwiek Wykonawcę, co prowadzi do zaniechania obowiązków w zakresie zabezpieczenia przez Gminę potrzeb zbiorowych ludności w zakresie dowozów uczniów do szkół. Ponadto zapisy SIWZ aktualne będą uzasadnione wątpliwości dotyczące prowadzenia postępowania zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Odpowiedź:

Termin został przesunięty do dnia 25.02.2016r. do godz. 9-00.

Pytanie 9:

Załącznik nr 10 punkt 11 dotyczy: odbiór od nauczycieli ze szkoły dzieci – proszę o wyjaśnienie tego, gdyż dotychczas nauczyciele przyprowadzali dzieci do punktu zbiorczego i one były odbierane przez opiekunów i wsiadały do poszczególnych autobusów.

Odpowiedź:

Wyjaśniamy iż rolą Wykonawcy jest bezpieczny dowóz z punktów zbiorczych do szkół i bezpieczny odwóz dzieci ze szkół do punktów zbiorczych, gdzie odpowiedzialność wykonawcy się kończy. Rolą opiekuna jest zapewnienie bezpiecznego wejścia i wyjścia z pojazdów używanych przez Wykonawcę do realizacji zadania. Zapis dotyczący odbioru od rodziców dotyczy sytuacji zwłaszcza dzieci najmłodszych uczęszczających do przedszkoli, które jak wynika z praktyki są odprowadzane i doprowadzane do punktów zbiorczych przez rodziców/opiekunów.

Pytanie 10

Załącznik nr 10 punkt 27 dotyczy: dowóz przedszkolaków w okresie ferii letnich: nie ma możliwości skalkulowania tego przewozu (brak informacji odnośnie ilości dzieci, skąd mamy zabierać dzieci).

Odpowiedź:

W załączniku nr 10 do SIWZ w pkt 7 zostały zawarte powyższe informacje. Na podstawie informacji zawartych w tabeli Wykonawca posiada pełną wiedzę dotyczącą ilości dzieci oraz miejscowości, z których dzieci powinny być dowiezione i odwiezione z poszczególnych przedszkoli.

Dokonane wyjaśnienia specyfikacji wiążą wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

z up. BURMISTRZA

Dariusz Jankowski
Zastępca Burmistrza