

Trzemeszno, 2015.12.09

RO.0004.207.2015

**Pan
Ludwik Macioł
Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzemeszna**

Odpowiadając na pismo z dnia 27 listopada 2015 r. znak RO.0004.207.2015 r. w sprawie interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas obrad XIX/2015 sesji Rady Miejskiej Trzemeszna w dniu 25 listopada 2015 r. informuję, co następuje:

I. INTERPELACJE I WNIOSKI:

1. **Radny MACIEJ DALEWSKI** zawnioskował o wydłużenie godzin otwarcia Kasy w Firmie „Remondis Aqua” w Trzemesznie, ponieważ mieszkańcy wsi nie mogą dojechać wcześniej rano. Proponował, aby kasa była czynna dłużej, chociaż jeden dzień w tygodniu.

Odpowiedź:

Uprzejmie informuję, że od dnia 7 grudnia br. kasa w firmie Remondis Aqua Trzemeszno czynna będzie w następujących godzinach:

- * poniedziałki 8.30 – 15.15
- * wtorek-piątek 8.00 – 13.30

Jednocześnie informuję, że godziny otwarcia kasy uzależnione są od pracy Urzędu Miejskiego Trzemeszna (poprzez połączenie systemu komputerowego obu jednostek) oraz pracy Banku Spółdzielczego w Trzemesznie (codzienne dokonywanie wpłat).

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Edyty Kubiak – Sekretarz Gminy.

2. **Pan MACIEJ DALEWSKI** zapytał, co jest ważniejsze na inwestycje 2016 roku od wodociągu w miejscowości Wymysłowo? Chodzi mi o wodę, powiedział radny. Dwa miesiące temu przypominałem Burmistrzowi, że w Wymysłowie jest potrzebna woda. Burmistrz na sesji zapewnił mnie, że jest to priorytet i woda będzie, jak Burmistrz nie wie, co to jest priorytet, to zapraszam na pocztę. My w Wymysłowie możemy poczekać rok, dwa z wodą, ale ludzie nie mają wody w studniach i muszą kupować w sklepie wodę w 5-cio litrowych butelkach, co jest bardzo kosztowne, ponadto ci rolnicy mają zwierzęta. Czym mają je poić? Dla mnie jest to priorytet, aby zgłosić to Panu Burmistrzowi, aby udzielił odpowiedzi. Woda jest najważniejsza dla wszystkich. Człowiek może podobno żyć bez wody 3 dni, a ci ludzie będą żyć następne półtora roku bez wody?

Odpowiedź:

W 2016 roku planowane jest wykonanie projektu na ostatnią „nitkę” wodociągową w sołectwie Wymysłowo. Wykonanie zadania nastąpi w 2017 roku.

3. **Radny ZBIGNIEW MATELSKI** ponowił wniosek o przeprowadzenie wizji lokalnej na wysypisku w Świętym. Do tej pory tej wizji nie dokonano. Radny dodał, że chodzi w/w o rozwiązanie sprawy wysypiska. Pytał, czy został rozstrzygnięty przetarg na wywóz odpadów i jakie są wyniki?

Odpowiedź:

Wizja lokalna na wysypisku w Świętym odbędzie się podczas wspólnego posiedzenia komisji Rady miejskiej w dniu 9 grudnia 2015 r. (początek posiedzenia o godz. 14⁰⁰ w salce Urzędu Miejskiego).

4. **Radny MICHAŁ BEHNKE** pytał, kiedy będzie wprowadzony pod obrady projekt uchwały wycofany przez Burmistrza dotyczący umów dzierżawy m.in. dla Koła Łowieckiego „Bazant”? Poinformował, że rolnicy nie wiedzą, co na tych polach robić? Czy mają grunty uprawiać, czy nie?

Przypomniał, że na sesji obiecano przedstawicielowi Koła Łowieckiego „Bazant”, że ta sprawa będzie rozwiązana na najbliższej sesji, a mija kolejna sesja i nic się nie dzieje.

Odpowiedź:

Projekt uchwały dla Koła Łowieckiego „Czapla” zostanie wprowadzony na sesji grudniowej (najbliższa sesja Rady Miejskiej).

5. **Radny BEHNKE** zapytał ponadto, na jakim etapie załatwienia jest wniosek sołectwa Szydłowo w sprawie drogi w Płaczkowie?

Odpowiedź:

Przedmiotowa sprawa jest bardzo skomplikowana pod kątem formalnym, prawnym i merytorycznym. Na początku przyszłego roku zostanie zorganizowane spotkanie z zainteresowanymi stronami.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Podinspektora ds. drogownictwa.

6. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** pytał, czy firma sprzątająca miasto ma obowiązek sprzątać spadające liście? Dotyczy to szczególnie takich ulic jak: Przemysłowa, Kochanowskiego, Kopernika i Alei Ks. Marcelego Kowalskiego. Radny stwierdził, że wiatr rozdmuchuje liście, a pracownicy firmy tych liści nie sprzątają tylko idą z dmuchawą i rozdmuchują liście na pobocza. Czy jest to właściwe postępowanie, pytał radny?

Odpowiedź:

Firma, z którą podpisana jest umowa na sprzątanie ulic, opróżnianie koszy ulicznych, wraz z zagospodarowaniem odpadów na składowisku odpadów komunalnych ma za zadanie mechaniczne lub ręczne zmiatanie, czyszczenie i usunięcie wszelkich zanieczyszczeń, w tym sypek odpadów (m. in. śmieci, liści, błoto, ziemi, gruzu, piasku itp.) z chodników, ulic, parkingów, placów. Nie ma natomiast w umowie wygrabiania liści z poboczy dróg. Liście zaś z pasa drogowego powinny być zebrane, niedopuszczalne jest „rozdmuchiwanie” liści na pobocza dróg. Wszelkie uwagi mieszkańców były na bieżąco przekazywane do firmy sprzątającej z prośbą o usunięcie zanieczyszczeń.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Danuty Pawełczak – Inspektora ds. komunalnych.

7. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** zawnioskował, aby na posiedzenie Komisji, podczas, którego będą rozpatrywane sprawy budżetu na 2016 rok zaprosić wszystkich dyrektorów szkół. Radny stwierdził, że ma parę wątpliwości i dużo pytań, wiele pytań w sprawach oświaty ma także społeczeństwo np. w kwestii przyszłego Zespołu Szkół, w jakim kierunku chce iść, w jakim kierunku chce się rozwijać, jaki ma pomysł i plan na szkołę nowa Pani Dyrektor. Mieszkańcy domagają się odpowiedzi, ponieważ boją się o dzieci w przyszłym roku szkolnym.

Odpowiedź:

Wniosek jest zasadny. Dyrektorzy szkół i przedszkoli zostaną zobowiązani do uczestnictwa w posiedzeniu komisji dotyczącej problemów poruszanych przez Pana Radnego Daniela Bisikiewicza i przedstawienia swoich stanowisk w sprawach interesujących Państwa Radnych.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Mirosława Świerkota – Inspektora ds. oświaty.

8. **Radny KACPER LIPIŃSKI** pytał, czy byłaby możliwość budowy nowego chodnika przy modernizowanym obecnie skwerze przy dworcu PKP w Trzemesznie, a jeżeli nie ma takiej możliwości proponował wyremontowanie starego chodnika.

Odpowiedź:

Obecnie rozważane są dwie możliwości dotyczące chodnika na ul. Dworcowej tzn. remont obecnego ja i również budowa nowego chodnika. Po dokładnej analizie, zostanie Pan poinformowany oddzielnym pismem z początkiem przyszłego roku o wyborze rodzaju prac tj. remontu istniejącego chodnika czy też budowie nowego chodnika.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Podinspektora ds. drogownictwa.

9. **Pan KACPER LIPIŃSKI** wnioskował o wykonanie słupków odgradzających ścieżkę rowerową, ponieważ jest kilka miejsc, gdzie mieszkańcy zrobili sobie przejazd, czy dojazd na parking lub miejsca do zawracania na alei. Idąc w stronę światła jest słup, gdzie mieszkańcy zrobili sobie małe rondo, gdzie zawracają, w związku z tym droga rowerowa w szybkim czasie może ulec degradacji. Taka sama sytuacja jest na Osiedlu na ul. Piastowskiej 3. Radny proponował ustawienie małych słupków, które uniemożliwiłyby przejazd samochodów.

Odpowiedź:

Sprawa ta została również przez Urząd zauważona, dlatego też zostały zamówione słupki, bariery, które pozwolą uniknąć sytuacji, o których wspomina Pan Radny. Montaż przedmiotowych zabezpieczeń wykonany zostanie do końca grudnia br.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Podinspektora ds. drogownictwa.

10. **Pan KACPER LIPIŃSKI** przedstawił także wnioski zgłoszone przez mieszkańców *na zebraniu Zarządu Osiedla Nr 1:*

- czy jest możliwość ustawienia tzw. dzwonów w boksach, w których stoją pojemniki na śmieci? Chodzi o miejsca, gdzie kiedyś stały kontenery. Obecnie dzwony są porozstawiane w dużym obrębie i mieszkańcom to przeszkadza.

Odpowiedź:

Usytuowanie pojemników do selektywnej zbiórki odpadów (tzw. dzwonów) było konsultowane z Trzemeszeńską Spółdzielnią Mieszkaniową. Boksy są własnością TSM i były przeznaczone dla pojemników na zmieszane odpady komunalne. Ich rozmiar był dostosowany do kontenera. W chwili obecnej nie ma możliwości przestawienia pojemników wewnątrz boksów, z uwagi na konieczność zapewnienia dostępu do pojemników dla samochodów odbierających odpady zarówno zmieszane jak i selektywnie zebrane. Ponadto więcej jest boksów na zmieszane odpady komunalne niż gniazd do segregacji odpadów.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Podinspektora ds. ochrony środowiska.

- Radny wskazał na ubytek w nawierzchni Alei Odzyskania Niepodległości. Jadąc w stronę Niewolna z prawej strony zrobił się ogromny ubytek, gdzie tworzy się ogromna kałuża. Po wjechaniu w to miejsce samochodem może się stać coś niedobrego.

Odpowiedź:

Przedmiotowa sprawa została telefonicznie przekazana do GDDKiA w Gnieźnie do Pana Łukasza Kolendy kierownika obwodu odpowiadającego za odcinek drogi krajowej nr 15 przebiegający przez teren naszej Gminy. Uzyskano zapewnienie, że wskazany przez Panów Radnych ubytek, wyrwa zostanie zlikwidowana przez pracowników GDDKiA do 10 grudnia br.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Podinspektora ds. drogownictwa.

- **Pan Lipiński** ponowił wniosek zgłaszany już dwukrotnie i zapytał, kto zezwolił na zawieszanie plakatów wyborczych na ogrodzeniu przy ul. Mickiewicza 33 (dawne Technikum)? Kto czuwał nad ich rotacją i czy gmina osiągnęła z tego tytułu dochody? Dodał, że pytał o to dwukrotnie **Panią KUBIAK.**

Odpowiedź:

Gmina nie osiągnęła z tego tytułu żadnych dochodów. Zgodę na zawieszenie plakatów wyborczych wydałem osobiście. Zdejmowane były plakaty wyborcze tych kandydatów na parlamentarzystów, którzy nie uzgodnili ich wywieszenie ze mną.

11. **Radny PRZEMYSŁAW WOŹNY** dołączył się do słów Pana KACPRA LIPIŃSKIEGO. Poinformował, że na zebraniu Zarządu Osiedla Nr 1 padały sugestie mieszkańców, że nie zawsze gniazda do gospodarki selektywnej są tam, gdzie są śmietniki. Prosił, aby pomyśleć o tym, aby gniazda były tam, gdzie są wyznaczone śmietniki. Prosił ponadto o uzupełnienie tych gniazd. Zwrócił także uwagę, że nie wszędzie są wszystkie pojemniki, są np. na plastik, a nie ma na papier, jest to różnie ustawione. Zaapelował, aby w miarę możliwości to uzupełniać.

Odpowiedź:

Część odpowiedzi została udzielona w wyjaśnieniu na zapytanie Pana Kacpra Lipińskiego. Ponadto, rozmieszczenie i ilość pojemników było analizowane, przy każdym kolejnym zakupie. Nie ma konieczności ustawienia tzw. pojemników do selektywnej zbiórki przy każdym gnieździe na odpady zmieszane. Ilość dzwonów była uzależniona od ilości produkowanych odpadów, stąd najwięcej jest pojemników na odpady z tworzywa sztucznego. Dzwony usytuowane są w najbardziej dogodnych miejscach, w niedużych odległościach od każdego bloku, w miejscach, do których każdy mieszkaniec ma swobodny dostęp, przy utwardzonym dojściu. Ponadto pragnę zwrócić uwagę, że TSM zgłaszała pierwotnie zapotrzebowanie na mniejszą ilość gniazd na osiedlu wysokim. W trakcie realizacji systemu gmina zapewniła większą ilość pojemników, których ilość była jeszcze zwiększona przy kolejnym zakupie. Pragnę jeszcze raz podkreślić, że szczegółowe lokalizacje gniazd pojemników do selektywnej zbiórki odpadów były konsultowane z zarządzającymi nieruchomościami (m. in. TSM, SM Kruchowo, Wspólnotami), natomiast na terenie wiejskim z sołtysami.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Podinspektora ds. ochrony środowiska.

Pan PRZEMYSŁAW WOŹNY poinformował, że jadąc od Mogilna w kierunku Niewolna, przy samej krawędzi jezdni powstała potężna wyrwa, w którą samochody osobowe nie wpadają, a jeżeli jedzie auto ciężarowe i skręci na miasto trzeba bardzo mocno zjechać na prawo. Dziura, o której mowa bardzo utrudnia życie kierowcom. Radny prosił o interwencję w tej sprawie w Głównej Dyrekcji Dróg Krajowych, bo sprawa ta leży w gestii tej instytucji. Przyszłościowo, o ile będą takie możliwości radny proponował wytyczenie pasa do skrętu w prawo, co by mocno ułatwiło życie w tym rejonie miasta.

Odpowiedź:

Przedmiotowa sprawa została telefonicznie przekazana do GDDKiA w Gnieźnie do Pana Łukasza Kolendy kierownika obwodu odpowiadającego za odcinek drogi krajowej nr 15 przebiegający przez teren naszej Gminy. Uzyskano zapewnienie, że wskazany przez Panów Radnych ubytek, wyrwa zostanie zlikwidowana przez pracowników GDDKiA do 10 grudnia br.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Norberta Dombka – Podinspektora ds. drogownictwa.

II. WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE RADNYCH I SOŁTYSÓW:

1. **Radny TADEUSZ PAWLAK** w imieniu Rady Sołeckiej Sołectwa Gołąbki prosił, aby odpowiednie służby wyraziły zgodę na wycięcie krzaków na skrzyżowaniu dróg Gołąbki - Ochodza. Poinformował jednocześnie, że prace, o których mowa mieszkańcy wykonają we własnym zakresie. Dodał, że sprawa ta była przedstawiona przez sołtysa na piśmie i poprosił o zajęcie się tym tematem.

Odpowiedź:

Sprawa została zgłoszona do Powiatowego Zarządu Dróg. W załączeniu treść korespondencji.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Podinspektora ds. ochrony środowiska.

2. **Radny DANIEL BISIKIEWICZ** w imieniu mieszkańców zawniósł o wycięcie gałęzi na odcinku od ulicy Przemysłowej w stronę dworca, ponieważ gałęzie zarysowują boki aut. Stwierdził, że sprawa ta była już podobno zgłaszana w Urzędzie Miejskim.

Odpowiedź:

Podzielam zasadność przeprowadzenia prac pielęgnacyjnych dla drzew lipy znajdujących się pomiędzy ul. Przemysłową a ul. Dworcową (al. Szamańskiego). Drzewa te są pomnikiem przyrody. Wskazane zostały kompleksowe zabiegi pielęgnacyjne konieczne do przeprowadzenia. Prace planowane są na 2016 rok.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Podinspektora ds. ochrony środowiska.

3. **Radny ZBIGNIEW MATELSKI** po raz kolejny wnioskował o uporządkowanie parkingu przy ul. Tumskiej. Poinformował, że mimo kilku interwencji do tej pory nadal nie wycięto chwastów, na nowo gromadzony jest gruz, obecnie prowadzony jest jakiś motokros, wyrzucony jest znak zakazu składowania gruzu. Zdaniem radnego estetyka tego miejsca pozostawia wiele do życzenia. Pan MATELSKI pytał, kto jest kompetentny, żeby ten temat załatwić definitywnie?. Podkreślił, że sporo ludzi jest uczulonych i alergicznych i mogą się zwrócić z pozwami indywidualnymi lub zbiorowymi. Działania organu w tej sprawie radny określił jako niedbałe.

Odpowiedź:

Teren parkingu przy ul. Tumskiej stanowi własność parafii rzymsko-katolickiej pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny. Nie ulega wątpliwości, że pozostaje on we faktycznym władaniu gminy, chociażby z racji poczynionych tam nakładów na utwardzenie części placu kostką brukową i kamieniem. Należy zatem podjąć działania w kierunku uregulowania statusu władania gruntem (jest wstępna zgoda kurii) poprzez zawarcie notarialnej umowy użytkowania. W tej sprawie w najbliższym czasie będą podjęte stosowne kroki. Jednocześnie gmina, jako faktycznie władający tym terenem, zobowiązana jest do zapewnienia porządku w zakresie utrzymania czystości oraz reglamentowania gruzu i materiału zwożonego na wyrównanie terenu. Zostanie zlecone spółce Remondis Aqua Trzemeszno wycięcie chwastów, z intencją aby zapewnić okresową kontrolę utrzymania czystości. Ponadto informuję, że znak zakazu składowania śmieci został ponownie umiejscowiony w wyznaczonym miejscu.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Dariusza Jankowskiego – Z-cy Burmistrza.

4. **Radny MIECZYŚLAW CHOJECKI** prosił o podcięcie drzew na alei prowadzącej do szkoły i kościoła. Dodał, że gałęzie zahaczają o autobus, który ulega uszkodzeniu. Drzewa (lipy) są bardzo wysokie i można by je przyciąć, aby nie rosły w górę.

Odpowiedź:

Przycięcie odrostów drzew kolidujących z ruchem pojazdów zostanie zlecone w najbliższym czasie. W skali gminy (miasta) przeanalizowano już konieczność zabiegów pielęgnacyjnych m.in. ze względów bezpieczeństwa (utrudnienia w poruszaniu się pojazdów oraz pieszych). Podzielał stanowisko Pana Radnego, że drzewa przez Pana wskazane wymagają zabiegów. Do zadania zostało zakwalifikowane łącznie około 85 szt. drzew. Obecnie Gmina jest w trakcie przygotowywania zlecenia.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Podinspektora ds. ochrony środowiska.

5. **Radny SŁAWOMIR PENO** prosił, aby sprawozdania z działalności Burmistrza były pełniejsze i bardziej szczegółowe. Podał przykład czynności podejmowanych przez Burmistrza w dniu 5 listopada, gdzie brak jest szczegółowych informacji na temat rozliczeń z Firmą „PAROC”. Radny dodał, że chciałby usłyszeć, jakie propozycje przedstawiono tej firmie? Jak przebiegały negocjacje? Czy nie ma szans dla dalszych negocjacji? Czy Pan Dyrektor TOMASZ SMOLINSKI jest ostatecznym rozwiązaniem? Czy będą podejmowane próby jeszcze innych decyzji? Pan PENO dodał, że jest Zarząd Firmy w Finlandii, jest Prezes DOBROWOLSKI i Członek Zarządu. Informację przekazaną w tej sprawie radny PENO uznał za bardzo lakoniczną i krótką, zważywszy na fakt, że wiąże się to z uszczupleniem budżetu gminy. Pan PENO prosił o przekazywanie szerszych informacji radnym w sprawach strategicznych dla gminy.

Odpowiedź:

W sprawozdaniu zawieram czynności wykonywane każdego dnia. Jeżeli miałbym szczegółowo opisywać każde spotkanie to powstałaby pokaźnych rozmiarów księga. Radni mogą podczas sesji zadać pytania dotyczące konkretnego zdarzenia. Mogą to również uczynić na komisji lub podczas rozmowy.

Jeżeli chodzi o rozmowy z firmą Paroc, to zostało wystosowane pismo (jego treść w załączeniu). Z Prezesem Dobrowolskim rozmawiałem telefonicznie, gdyż rozpoczął on miesięczny urlop. Pan Dobrowolski powiedział, że mam się skontaktować z Dyrektorem Smolińskim. Podczas rozmowy Pan Tomasz Smoliński stwierdził, kategorycznie, że właściciele firmy nie zgodzili się na rozłożenie kwoty na raty oraz na umorzenie odsetek.

6. **Radny ZBIGNIEW MATELSKI** poparł wypowiedź **Radnego PENO**. Powołując się na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego stwierdził, że obywatel ma prawo wiedzieć, co w danym dniu wykonuje organ wykonawczy. Apelowal, że gdy zwracają się mieszkańcy o możliwość kontaktu z Burmistrzem, aby informacje były wiarygodne tj. gdzie przebywa Burmistrz, czy na delegacji, czy na urlopie, czy będzie o określonej godzinie? Radny stwierdził, że oczekuje konkretnych informacji, np., jeżeli Burmistrz informuje, że uczestniczył w spotkaniu, to, w jakim celu.

Odpowiedź:

Nigdy nie ukrywałem, gdzie aktualnie przebywam i nie rozumiem stwierdzenia: „...aby informacje były wiarygodne”. W sprawozdaniu wskazuje na czynności, które dokonywałem każdego dnia. Gdybym miał opisywać dokładnie wszystkie spotkania, to musiałbym tylko pisać. O szczegóły spotkań, porad itd. radni mogą dopytać na sesji, komisji, czy podczas indywidualnej rozmowy.

III. WOLNE GŁOSY I WNIOSKI:

1. **Radny PRZEMYSŁAW WOŹNY** wnioskował, aby w przyszłym roku kalendarzowym (w I połowie roku) dokonać analizy wpływów z podatków (które podatki wpływają terminowo, gdzie występują zaległości, braki) i ustalić, czy opłaca się te podatki obniżyć i wypracować w tym kierunku konkretne rozwiązania, aby wpływy były jeszcze wyższe i dla gminy jeszcze bardziej korzystne.

Odpowiedź:

Co miesiąc Referat Finansowy dokonuje uzgodnień wpływów z tytułu podatków i opłat i ustala, które podatki wpływają terminowo, a w których występują zaległości. Po upływie terminu płatności podatków na zaległości wystawiane są upomnienia celem ich likwidacji. Z analizy należnych Gminie dochodów z tytułu podatków wynika, iż wpływ podatków jest realizowany w ok.90%.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Hanny Koperskiej – Zastępcy Głównego Księgowego.

2. Radny zadeklarował, że Komisja Finansowa, Rozwoju Gospodarczego i Obszarów Wiejskich Rady Miejskiej przeprowadzi w tej kwestii debatę i ujmie to zadanie w Planie Pracy Komisji na 2016 rok.
3. **Radny ZBIGNIEW MATELSKI** ponowił wnioski w sprawie monitoringu miasta, w tym dotyczące zmiany lokalizacji kamery przy Przychodni „ ZDROWIE”. Nawiązał do debaty poświęconej bezpieczeństwu miasta, podczas której padło wiele wniosków. Przypomniał, że Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 informował, że aby mogła nastąpić przebudowa skweru przy dworcu PKP konieczne jest wykonanie monitoringu, aby od października można było obserwować ten teren. Radny stwierdził, że obecnie są tylko kamery, które niczemu nie służą, bo obserwacja nie jest prowadzona na bieżąco. Pytał, czy te problemy zostały rozwiązane? Czy Komendant Wojewódzki wydał pozwolenie na dobudowanie wejścia zewnętrznego? Co dało zamontowanie kamer, jeżeli nie ma monitoringu, pytał radny? Funkcjonowanie monitoringu bez obsługi kamer uznał za bezsensowne.

Odpowiedź:

Warunkiem koniecznym do zatrudnienia osoby obsługującej bezpośrednio monitoringiem jest wykucie niezależnego wejścia do Centrum Dozoru Monitoringu zlokalizowanego w budynku Komisarzatu Policji w Trzemesznie W miesiącu lutym 2015 r. wystosowano do Wielkopolskiego Komendanta Policji w Poznaniu za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Policji w Gnieźnie wniosek z prośbą o zgodę na wykonanie odrębnego wejścia. W sierpniu br. otrzymaliśmy pisemną zgodę na wykucie dodatkowych drzwi. Warunkiem koniecznym przeprowadzenia powyższych prac budowlanych w budynku jest wykonanie ich pod ścisłym nadzorem inspektora nadzoru budowlanego Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu. W przedmiotowej sprawie Urząd wykonał dokumentację techniczną, którą uzgodnił według zaleceń z inspektorem nadzoru

budowlanego Komendy Wojewódzkiej Policji i przedłożył w Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Gnieźnie. W chwili obecnej trwa wyłonienie wykonawcy powyższych prac.

Ponadto pragnę poinformować, że w miesiącu grudniu br. zamontowane zostaną 4 nowe kamery monitoringu wizyjnego w następujących miejscach:

- Plac Kilińskiego w Trzemesznie (słup oświetleniowy),
- skwer przy Dworcu PKP w Trzemesznie (słup oświetleniowy),
- Plac Wojciecha w Trzemesznie (słup oświetleniowy),
- Plac Powstańców w Trzemesznie (słup oświetleniowy).

W sprawie zmiany lokalizacji kamery monitoringu zlokalizowanej na Przychodni Lekarskiej w Trzemesznie wystąpiono z wnioskiem do ENEA o określenie warunków przyłącza elektrycznego do słupa oświetleniowego zlokalizowanego przy sklepie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Danuty Pawełczak – Inspektora ds. komunalnych..

4. **Radny KACPER LIPIŃSKI** pytał, czy zostały wyciągnięte konsekwencje od **Dyrektora Pana KANIASTEGO**, o czym była mowa na poprzedniej sesji Rady Miejskiej? Póki, co, powiedział radny konsekwencje wyciągane są od nauczycieli. Otrzymuję informacje od nauczycieli, że sytuacja w szkole jest bardzo nieciekawa, nauczyciele nie wytrzymują psychicznie, dzieją się tam jakieś dantejskie sceny. Czy miasto poczyniło jakieś kroki, żeby skontrolować cokolwiek, czy dostali pieniądze i na tym sprawa się zakończyła?

Odpowiedź:

Zgłosiła się do mnie dwukrotnie grupa nauczycieli SP Nr 2. Wskazali oni szereg nieprawidłowości. Obiecali wystosować odpowiednie pismo w tej sprawie. Niestety wycofali się z tego (podobno ze strachu). Przeprowadziłem konsultacje z Kancelarią Notarialną. Nie ma podstaw do ukarania dyrektora. Prowadziłem rozmowy ze związkami zawodowymi. Zamierzam przeprowadzić ocenę pracy Pana Dyrektora. W międzyczasie zleciłem doraźne kontrole tej placówki.

5. **Radny MACIEJ DALEWSKI** pytał, kiedy będą zakupione dzwony do segregacji plastików, ponieważ sprawa ciągnie się już rok?

Odpowiedź:

Gmina podziela zasadność usytuowania wnioskowanego pojemnika Przedmiotowy zakup najwcześniej może być zrealizowany w 2016 roku. Pewna zwłoka była spowodowana przez możliwy nieuzasadniony rozrost systemu w kontekście decyzji dotyczącej porozumienia w sprawie Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Lulkowie. Ponadto pragnę poinformować, że zakup pojemników planowano na wrzesień br. po przeprowadzeniu procedury przetargowej (ponieważ w toku postępowania została już zadeklarowana ilość istniejących pojemników do odbioru), jednak z uwagi na długotrwały okres wyłonienia wykonawcy zakup nie mógł zostać wykonany w planowanym terminie. Pragnę jednocześnie zwrócić uwagę, że Gmina Trzemeszno, w porównaniu z innymi samorządami, posiada bardzo dobrze rozbudowany system gniazd, na który składa się 247 pojemników.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Katarzyny Byczkowskiej – Podinspektora ds. ochrony środowiska.

6. **Przewodniczący Rady Miejskiej LUDWIK MACIOŁ** wnioskował o zorganizowanie przez Burmistrza spotkania z sołtysami, które było obiecane po dożynkach. Poinformował także, że sołtysi wyrażają w tej sprawie niezadowolenie.

Odpowiedź:

Spotkanie zostanie zorganizowane. Za zwłokę publicznie przeproszę sołtysów.

7. **Pan LUDWIK MACIOŁ** wnioskował również o symulację kosztów:

- Liceum- Szkoła Zawodowa
- Liceum- Szkoła Zawodowa plus Gimnazjum. Dodał, że radni prowadzą po cichu dyskusje w sprawie Zespołu Szkół. Proponował podjęcie w styczniu uchwały w tej sprawie.

Odpowiedź:

Zmiany w kosztach osobowych funkcjonowania Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie w roku szkolnym 2016/2017 zależą od naboru, którego wynik może wpłynąć na ograniczenie zatrudnienia. Pozostałe koszty funkcjonowania szkoły, niezaliczone do wydatków osobowych, są stałe i nie ulegną zmianie.

Dokonano znacznej redukcji zatrudnienia pracowników administracji i obsługi po przejęciu przez Gminę prowadzenia szkoły i obecnie nie ma dalszej możliwości ograniczenia wydatków

W przypadku Gimnazjum w Trzemesznie liczba godzin nauczania w roku szkolnym 2016/17 i w latach następnych zależy od naboru w kolejnych latach i wydatki na wynagrodzenia mogą być obniżone wyłącznie w wyniku spadku liczby uczniów zapisanych do klas pierwszych.

Liczba pracowników administracji i obsługi jest optymalna i dyrekcja szkoły nie widzi możliwości dalszego ograniczania wydatków, czy to w szkole samodzielnej, czy w zespole szkół.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Mirosława Świerkota – Inspektora ds. oświaty.

8. **Radny SŁAWOMIR PENO** przypomniał, że w momencie podejmowania uchwały w sprawie przejęcia szkół zgłaszał wniosek, aby od 1 września powstał jeden Zespół Szkół Liceum, Szkoły Zawodowej i Gimnazjum, ustalono wówczas, że do końca roku taka uchwała będzie przygotowana i przegłosowana. Radny wyraził nadzieję, że sprawa nie będzie przeciągana i uda się podjąć decyzję i że taka uchwała w sprawie połączenia szkół zostanie przygotowana niezależnie od tego, czy gimnazja będą zlikwidowane w 2016,2017, czy 2020. Podał przykład funkcjonowania Zespołu Szkół w Bielicach i Mogilnie. Apelowal o podjęcie uchwały w grudniu, aby od 1 września 2016 roku funkcjonował jeden Zespół Szkół.

Odpowiedź:

Analiza kosztów prowadzenia ZSOiZ w Trzemesznie oraz Gimnazjum w Trzemesznie wskazuje, że połączenie szkół w Zespół nie będzie skutkowało pożądanym zmniejszeniem kosztów utrzymania szkół. W krótszej perspektywie koszty mogą zostać zwiększone z racji poniesienia kosztów procesu łączenia szkół oraz przerwy w pracy stacji kontroli pojazdów w związku z koniecznością uzyskania pozwoleń dla nowego podmiotu, co odbije się obniżką uzyskanych dochodów.

Z punktu widzenia dyrekcji szkół wydaje się obecnie najbardziej istotne opracowanie strategii na najbliższe lata, dzięki czemu szkoły będą realizować swoje cele: uatrakcyjnienie oferty szkół i w rezultacie zwiększenie naboru uczniów do ZSOiZ oraz Gimnazjum w Trzemesznie.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pana Mirosława Świerkota – Inspektora ds. oświaty.

9. **Radny ZBIGNIEW MATELSKI** ponowił wniosek o zmianę stylu odpowiedzi na interpelacje i wnioski. Wyraził niezadowolenie z odpowiedzi na wniosek dotyczący rozkładu jazdy pociągów i stwierdził, że jest zbulwersowany udzieloną odpowiedzią w tej sprawie.

Odpowiedź:

Uprzejmie informuję, że zgodnie z sugestiami Pana Radnego pracownicy tut. Urzędu zostali poinstruowani w kwestii odpowiedzi na interpelacje i wnioski – odpowiedź ma zawierać wyczerpujące informacje na dany temat wraz z, jeśli dotyczy, udokumentowaną korespondencją oraz opisem jakie podjęta kroki w przypadku braku podjęcia działań przez ewentualną tzw. drugą stronę. Jeśli zdaniem Pana Radnego odpowiedzi nadal nie są zadowalające, proponuję wprowadzenie interpelacji i wniosków w formie pisemnej, w postaci konkretnych pytań i niejasności do wyjaśnienia przez pracowników.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Edyty Kubiak – Sekretarz Gminy.

10. **Pan MAREK WALCZAK** mieszkaniec wsi prosił, aby gmina zrobiła coś ze stadami gęsi, które niszczą uprawy. Zaznaczył jednocześnie, że z informacji przekazanych z Urzędu Marszałkowskiego wynika, iż jest to gęś zbożowa, która nie podlega ochronie.

Odpowiedź:

Dziki gęsi to gatunki zwierząt, które powodują szkody uprawach, ale nie są wymienione ani w ustawie – prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r., ani w ustawie o ochronie przyrody

z dnia 16.04.2004 r. Zatem za szkody wyrządzone przez dzikie gęsi nie są wypłacane rolnikom odszkodowania. Pominiecie w/w w przepisach oznacza pewną lukę prawną w zakresie odpowiedzialności za szkody wyrządzone w uprawach przez dzikie gęsi. Sprawa ta nie należy też do kompetencji samorządu gminnego.

Doceniając jednak wagę problemu konsultowano się w tej sprawie z Izbami Rolniczymi, Kołami Łowieckimi, ale także z WIOŚ i RDOŚ oraz z Urzędem Marszałkowskim – Departamentem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który na indywidualny wniosek rolnika wydaje zezwolenie na odstępstwo od zakazu płoszenia zwierząt łownych.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Danuty Pawełczak – Inspektora ds. komunalnych.

11. **Pan WALCZAK** pytał ponadto, dlaczego nad jeziorem we wsi Ostrowite umieszczona została tablica informacyjna wprowadzająca zakaz palenia, zakaz grilowania i spożywania piwa? Pytał, kto ten regulamin ustalał? Po co jest kąpielisko skoro wprowadzone zostały zakazy pytał mieszkańiec wsi? Pan WALCZAK zapytał także, po co jest pomost nad jeziorem, z którego nie można skakać do wody i na nim leżeć?

Odpowiedź:

Z informacji uzyskanych od Sołtysa sołectwa Ostrowite, tablica z regulaminem kąpieliska w m. Ostrowite została umieszczona z jego inicjatywy. Widniejące na niej zakazy są powszechnie stosowane i wynikają z obowiązujących ustaw. Przedmiotowa “plaża” jest miejscem publicznym, gdzie przebywają również dzieci i to jest kolejny argument za wprowadzeniem powyższych zakazów. Ponadto zakaz spożywania alkoholu czy skoków do wody z pomostu to kwestia bezpieczeństwa osób przebywających na kąpielisku. Natomiast “leżenie” na pomoście jest niemożliwe ze względu na wielkość pomostu, a tym samym uniemożliwienie poruszania się innych osób po nim.

Odpowiedzi udzielono na podstawie informacji otrzymanej od Pani Edyty Kubiak – Sekretarz Gminy.

BURMISTRZ

Krzysztof Dereziński

Do wiadomości:

1. Pan Maciej Dalewski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
2. Pan Zbigniew Matelski – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
3. Pan Michał Behnke – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
4. Pan Daniel Bisikiewicz – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
5. Pan Kacper Lipiński – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
6. Pan Przemysław Woźny – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
7. Pan Tadeusz Pawlak – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
8. Pan Mieczysław Chojecki – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
9. Pan Sławomir Peno – Radny Rady Miejskiej Trzemeszna
10. Pan Marek Walczak – mieszkaniec wsi
11. a/a

Sporządziła:

Elżbieta Zamiara

Inspektor ds. organizacyjno-samorządowy

GMINA TRZEMESZNO
ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2
62-240 Trzemeszno
NIP 7842298676 REGON 092351280
tel. 061/415-43-06 (9)

Rel. do
pjt. II 5

Trzemeszno, dnia 30.10.2015 r.

RFK.3221.55.2015

**Paroc Polska Sp. z o.o.
ul. Gnieźnieńska 4
62-240 Trzemeszno**

Szanowni Państwo,

W związku z wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 maja 2015 r. w sprawach sygn. akt II FSK 1148/13 II FSK 1149/13 oraz II FSK 1150/13, dotyczącymi wymiaru podatku od nieruchomości za 2009, 2010 oraz 2011 r., Gmina Trzemeszno zwraca się z uprzejmą prośbą o rozważenie przez Państwa spółkę możliwości ugodowego rozliczenia należności powstałych w związku z rozstrzygnięciami sądów administracyjnych.

Niezależnie od dalszego biegu postępowań sądownoadministracyjnych wyrażamy wolę ustalenia terminu spotkania celem omówienia następujących rozwiązań:

- 1) umorzenie w całości skorygowanych kwot podatku lub ewentualnie umorzenie odsetek od skorygowanych kwot;
- 2) przeznaczenie przez państwa Spółkę skorygowanych kwot podatku na wybrane inwestycje gminne;
- 3) rozłożenie kwot powstałych do zwrotu na raty.

Nadmieniamy, że zwrot w całości pobranych kwot podatku wraz z odsetkami znacznie pogorszyłby wskaźniki finansowe Gminy i stanowiłby dla Gminy duży wysiłek finansowy.

Liczymy, że w trosce o dobrą wzajemną współpracę, znajdziemy wspólne rozwiązanie, które zadowoli tak Gminę jak i Państwa Spółkę.

BURMISTRZ

Krzysztof Dereziński

Zet. do
Pkt. II.1



BURMISTRZ TRZEMESZNA

ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62 - 240 Trzemeszno
tel. 61 41 54 306, tel./fax 61 41 54 412
www.trzemeszno.pl e-mail sekretariat@trzemeszno.pl

RGNK.6131.144.2015

Trzemeszno, dnia 3 grudnia 2015 r.

Powiatowy Zarząd Dróg
Al. Reymonta 32
62-200 Gniezno

W związku ze zgłoszoną interpelacją Radnego Rady Miejskiej Trzemeszno zwracam się z prośbą o przycięcie krzewów utrudniających widoczność podczas wyjazdu z drogi podporządkowanej oraz posesji na drogę powiatową w Gołąbkach (numer ewidencyjny 46 i 47). Zwracam się z prośbą o podjęcie stosownych działań według właściwości, w tym o wyrażenie zgody, jako zarządzający drogą, na wykonanie w/w prac. Ponadto uprzejmie informuję, iż mieszkańcy zadeklarowali wykonanie prac we własnym zakresie.

Załączniki:

1. Mapka pogiędowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

z up. BURMISTRZA

Dariusz Janowski
Zastępca Burmistrza

Do wiadomości:

1. Radny RM Trzemeszno – Tadeusz Pawlak, Gołębki 8/2, 62-240 Trzemeszno
2. Sółtys Sołectwa Gołębki – Wiesław Pokorski, Gołębki 27, 62-240 Trzemeszno.