

Uchwała Nr SO-0954/58a/6/Ko/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 28 maja 2012 roku

w sprawie : sprostowania błędu pisarskiego w opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzemeszno za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (Uchwała Składu Orzekającego Nr SO – 954/58/6/Ko/2012 z dnia 2 maja 2012 roku)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 06 lipca 2009 roku ze zm. w osobach:

Przewodniczący Józef Goździkiewicz
Członkowie Zofia Ligocka
 Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.)

postanawia

dokonać sprostowań następujących błędów pisarskich :

1. w sentencji uchwały Składu Orzekającego Nr SO – 954/58/6/Ko/2012 z dnia 2 maja 2012 roku w sprawie wydania na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzemeszno za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, gdzie jest : „ opinię pozytywną z zastrzeżeniami” a winno być „opinię pozytywną z zastrzeżeniem jak w pkt. I uzasadnienia”
2. Na stronie 2 uchwały Składu Orzekającego Nr SO – 954/58/6/Ko/2012 z dnia 2 maja 2012 roku w sprawie wydania na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzemeszno za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego gdzie jest „Burmistrz nie omówił przyczyny przekroczenia planu wydatków budżetowych w:
Dz. 852 rozdz. 85203 § 4300 plan – 85.714,90 zł, wykonanie – 85.714,77 zł, zobowiązania – 26,03 zł, wykonanie + zobowiązania – 85.740.80 zł, przekroczenie – 25,90 zł,
Dz. 852 rozdz. 85212 § 4300 plan – 31.751,24 zł, wykonanie – 31.751,24 zł, zobowiązania – 1.500,00 zł, wykonanie + zobowiązania – 33.251,24 zł, przekroczenie – 1.500,00 zł,
Dz. 852 rozdz. 85219 § 4300 plan – 25.656 zł, wykonanie – 25.655,77 zł, zobowiązania – 1.075,50 zł wykonanie + zobowiązania – 26.731,27 zł, przekroczenie – 1.075,27 zł.
Burmistrz nie wskazał, czy zaciągnięte zobowiązania ponad kwoty planowane w budżecie roku 2011 mieszczą się w udzielonym przez Radę upoważnieniu (§ 15 uchwały określa się sumę 1.500.000 zł do której Burmistrz może zaciągać zobowiązania)” a winno być : „Burmistrz poinformował o przekroczeniu planu wydatków budżetowych w:
Dz. 852 rozdz. 85203 § 4300 plan – 85.714,90 zł, wykonanie – 85.714,77 zł, zobowiązania – 26,03 zł, wykonanie + zobowiązania – 85.740.80 zł, przekroczenie – 25,90 zł,
Dz. 852 rozdz. 85212 § 4300 plan – 31.751,24 zł, wykonanie – 31.751,24 zł, zobowiązania – 1.500,00 zł, wykonanie + zobowiązania – 33.251,24 zł, przekroczenie – 1.500,00 zł,
Dz. 852 rozdz. 85219 § 4300 plan – 25.656 zł, wykonanie – 25.655,77 zł, zobowiązania – 1.075,50 zł wykonanie + zobowiązania – 26.731,27 zł, przekroczenie – 1.075,27 zł. Dz.926 rozdz. 92601 § 4260 plan – 115.000 zł, wykonanie – 114.967,49 zł, zobowiązania – 383,12 zł wykonanie + zobowiązania – 115.350,61 zł, przekroczenie – 350,61 zł
Burmistrz w sprawozdaniu nie wyjaśnił, czy zobowiązania ponad kwoty planowane w budżecie zaciągnął Burmistrz w ramach upoważnienia udzielonego przez Radę w uchwale

budżetowej (§ 15 uchwały określa się sumę 1.500.000 zł do której Burmistrz może zaciągać zobowiązania) czy też zobowiązania te zaciągnęli kierownicy jednostek organizacyjnych w ramach udzielonych im przez Burmistrza upoważnień, na podstawie § 3 ust.2 uchwały Rady z dnia 26.01.2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Trzemeszno na lata 2011-2017”.

3. Na stronie 2 uchwały Składu Orzekającego Nr SO – 954/58/6/Ko/2012 z dnia 2 maja 2012 roku w sprawie wydania na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzemeszno za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego gdzie jest : „Przedstawiono kwotę dochodów z tytułów wymienionych w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz wydatków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W sprawozdaniu nie wskazano przyczyn nie wydatkowania w pełnej wysokości dochodów pochodzących z opłat i kar za korzystanie ze środowiska”, a winno być „Przedstawiono kwotę dochodów z tytułów wymienionych w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz wydatków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

4. Na stronie 4 uchwały Składu Orzekającego Nr SO – 0954/58/6/Ko/2012 z dnia 2 maja 2012 roku w sprawie wydania na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzemeszno za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Skład Orzekający uchyla wyrażenie „, ze sprawozdania wynika, że w rozdz. 85415 /Pomoc materialna dla uczniów/ wykonano dochody z tytułu dotacji z budżetu państwa na dofinansowanie wypłaty świadczeń pomocy materialnej dla uczniów (§2030) w kwocie 60.403,91 zł oraz wykonano wydatki w kwocie łącznej 68.703,91 zł w tym: § 3260 na kwotę 68.703 zł, a zatem udział własny Gminy w finansowaniu świadczeń dla uczniów stanowi zaledwie 12,08% wykonanych na ten cel wydatków, gdy stosownie do obowiązującej w 2011r. regulacji prawnej udział własny Gminy w przedmiotowych wydatkach winien wynieść 20% wykonanych wydatków (art. 128 ustawy o finansach publicznych)”

Uzasadnienie

Przekazana opinia Nr SO – 954/58/6/Ko/2012 z dnia 2 maja 2012 roku zawierała nieprawidłowy wydruk uzasadnienia w zakresie sentencji uchwały jak i postanowień uzasadnienia na str. 2 i 4 uchwały. Poprawny wypis uchwały Nr SO-0954/58/6/Ko/2012 z dnia 2 maja stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

